

สรุปผลการประเมิน

ผู้จัดประชุมสัมมนาฯ ได้กำหนดการแปรความหมายค่าคะแนนเฉลี่ย ไว้ดังนี้

| | | |
|-----------|-----------|--------------|
| ค่าเฉลี่ย | 4.51-5.00 | = มากที่สุด |
| ค่าเฉลี่ย | 3.51-4.50 | = มาก |
| ค่าเฉลี่ย | 2.51-3.50 | = ปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ย | 1.51-2.50 | = น้อย |
| ค่าเฉลี่ย | 1.00-1.50 | = น้อยที่สุด |

โดยผลการประเมินข้อมูลในครั้งนี้ได้สรุปผลการประเมินออกเป็น 2 ภาค ดังนี้

ภาคที่ 1 ผลการประเมินวิทยากร

ภาคที่ 2 ผลการประเมินโครงการ

ผู้จัดประชุมสัมมนาฯ ได้จัดทำแบบประเมินผลแจกให้ผู้เข้าประชุมสัมมนาฯ จำนวน 180 ชุด ปรากฏว่ามีผู้ส่งแบบประเมินผลกลับคืน 150 ชุด คิดเป็นร้อยละ 83.33

ภาคที่ 1 ผลการประเมินวิทยากร

การวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย

1. ผลการประเมิน นายมงคล เลิศประเสริฐคุณ หัวข้อ “ขั้นตอนปฏิบัติ การปรับปรุงข้อมูล/การรับรองข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ตามระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์รายครัวเรือน ตารางที่ 1 แสดงจำนวนค่าเฉลี่ยและร้อยละ ที่มีต่อวิทยากร (นายมงคล เลิศประเสริฐคุณ)

| ข้อคิดเห็น | ระดับความคิดเห็น | | | | | | | | | | คะแนนเฉลี่ย |
|--|------------------|--------|----------|--------|-------------|--------|---------|--------|---------------|--------|-------------|
| | น้อยที่สุด (1) | | น้อย (2) | | ปานกลาง (3) | | มาก (4) | | มากที่สุด (5) | | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | |
| 1. การถ่ายทอดชัดเจนเข้าใจง่าย | - | - | 6 | 4.00 | 40 | 26.67 | 62 | 41.33 | 42 | 28.00 | 3.93 |
| 2. การเรียงลำดับเนื้อหา และการถ่ายทอดที่เข้าใจง่าย | - | - | 5 | 3.33 | 38 | 25.33 | 62 | 41.33 | 45 | 30.00 | 3.98 |
| 3. การสรุปและทบทวนให้เข้าใจยิ่งขึ้น | - | - | 3 | 2.00 | 31 | 20.67 | 56 | 37.33 | 60 | 40.00 | 4.15 |
| 4. การยกตัวอย่าง/กิจกรรมในการฝึกอบรม | - | - | 6 | 4.00 | 40 | 26.67 | 63 | 43.33 | 39 | 26.00 | 3.91 |
| 5. รูปแบบการบรรยายเหมาะสมกับเนื้อหาและระยะเวลา | - | - | 5 | 3.33 | 30 | 20.00 | 67 | 44.67 | 48 | 32.00 | 4.05 |
| 6. วิทยากรใช้สื่อในการนำเสนอที่เหมาะสม | - | - | 4 | 2.67 | 56 | 37.33 | 60 | 40.00 | 30 | 20.00 | 3.77 |
| 7. โดยรวมวิทยากรมีความสามารถเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาเพียงพอ | - | - | 5 | 3.33 | 28 | 18.67 | 56 | 37.33 | 61 | 40.67 | 4.15 |
| คะแนนรวมเฉลี่ย | | | | | | | | | | | 3.99 |

จากตารางที่ 1 ผู้เข้าประชุมสัมมนามีความพึงพอใจต่อวิทยากร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คะแนนรวมเฉลี่ย 3.99 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. การถ่ายทอดชัดเจนเข้าใจง่าย อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.93
2. การเรียงลำดับเนื้อหาและการถ่ายทอดที่เข้าใจง่าย อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.98
3. การสรุปและทบทวนให้เข้าใจยิ่งขึ้น อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.15
4. การยกตัวอย่าง/กิจกรรมในการฝึกอบรม อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.91
5. รูปแบบการบรรยายเหมาะสมกับเนื้อหาและระยะเวลา อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.05
6. วิทยากรใช้สื่อในการนำเสนอที่เหมาะสม อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.77
7. โดยรวมวิทยากรมีความสามารถเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาเพียงใด อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.15

2. ผลการประเมิน นางสาวชุตติกานต์ โกศล หัวข้อ “ขั้นตอนปฏิบัติ การปรับปรุงข้อมูล/การรับรอง ข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ตามระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์รายครัวเรือน

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนค่าเฉลี่ยและร้อยละ ที่มีต่อวิทยากร (น.ส.ชุตติกานต์ โกศล)

| ข้อคิดเห็น | ระดับความคิดเห็น | | | | | | | | | | คะแนนเฉลี่ย |
|--|------------------|--------|----------|--------|-------------|--------|---------|--------|---------------|--------|-------------|
| | น้อยที่สุด (1) | | น้อย (2) | | ปานกลาง (3) | | มาก (4) | | มากที่สุด (5) | | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | |
| 1. การถ่ายทอดชัดเจนเข้าใจง่าย | 1 | 0.67 | 10 | 6.67 | 70 | 46.67 | 59 | 39.33 | 10 | 6.67 | 3.45 |
| 2. การเรียงลำดับเนื้อหา และการถ่ายทอดที่เข้าใจง่าย | - | - | 9 | 6.00 | 60 | 40.00 | 70 | 46.67 | 11 | 7.33 | 3.55 |
| 3. การสรุปและทบทวนให้เข้าใจยิ่งขึ้น | - | - | 6 | 4.00 | 52 | 34.67 | 69 | 46.00 | 23 | 15.33 | 3.73 |
| 4. การยกตัวอย่าง/กิจกรรมในการฝึกอบรม | 1 | 0.67 | 10 | 6.67 | 70 | 46.67 | 41 | 27.33 | 29 | 19.33 | 3.57 |
| 5. รูปแบบการบรรยายเหมาะสมกับเนื้อหาและระยะเวลา | - | - | 15 | 10.00 | 63 | 42.00 | 68 | 45.33 | 4 | 2.67 | 3.41 |
| 6. วิทยากรใช้สื่อในการนำเสนอที่เหมาะสม | - | - | 14 | 9.33 | 60 | 40.00 | 73 | 48.67 | 3 | 2.00 | 3.43 |
| 7. โดยรวมวิทยากรมีความสามารถเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาเพียงใด | 1 | 0.67 | 20 | 13.33 | 50 | 33.33 | 50 | 33.33 | 29 | 19.33 | 3.57 |
| คะแนนรวมเฉลี่ย | | | | | | | | | | | 3.53 |

จากตารางที่ 2 ผู้เข้าประชุมสัมมนามีความพึงพอใจต่อวิทยากร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คะแนนรวมเฉลี่ย 3.53 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. การถ่ายทอดชัดเจนเข้าใจง่าย อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.45
2. การเรียงลำดับเนื้อหาและการถ่ายทอดที่เข้าใจง่าย อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.55

3. การสรุปและทบทวนให้เข้าใจยิ่งขึ้น อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.73
4. การยกตัวอย่าง/กิจกรรมในการฝึกอบรม อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.57
5. รูปแบบการบรรยายเหมาะสมกับเนื้อหาและระยะเวลา อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.41
6. วิทยากรใช้สื่อในการนำเสนอที่เหมาะสม อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.43
7. โดยรวมวิทยากรมีความสามารถเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาเพียงใด อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.57

ภาคที่ 2 ผลการประเมินการฝึกอบรม

ผลการประเมินโครงการประชุมสัมมนา แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 แบบประเมินผลความเหมาะสมของโครงการในภาพรวม

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่นๆเพิ่มเติม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละข้อมูลพื้นฐาน

(n=150)

| รายการ | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------------------|-------|--------|
| 1.1 เพศ | | |
| - ชาย | 132 | 88.00 |
| - หญิง | 18 | 12.00 |
| 1.2 ตำแหน่ง | | |
| - สัตวแพทย์ | 10 | 6.67 |
| - ปศุสัตว์อำเภอ | 96 | 64.00 |
| - นักทรัพยากรบุคคล | 2 | 1.33 |
| - เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ | 4 | 2.67 |
| - เจ้าพนักงานสัตวบาล | 38 | 25.33 |
| 1.3 หน่วยงานที่สังกัด | | |
| - สำนักงานปศุสัตว์เขต | 2 | 1.33 |
| - สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด | 7 | 4.67 |
| - สำนักงานปศุสัตว์อำเภอ | 141 | 94.00 |
| 1.4 วุฒิการศึกษา | | |
| - ต่ำกว่าปริญญาตรี | 20 | 13.33 |
| - ปริญญาตรี | 128 | 85.34 |
| - ปริญญาโท | 2 | 1.33 |
| - ปริญญาเอก | - | 0.00 |

จากตารางที่ 3 ผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 88 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 85.34 ตำแหน่ง ปศุสัตว์อำเภอ คิดเป็นร้อยละ 64.00

ส่วนที่ 2 แบบประเมินผลความเหมาะสมของโครงการในภาพรวมตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละข้อมูลพื้นฐาน

| ข้อคิดเห็น | ระดับความคิดเห็น | | | | | | | | | | คะแนนเฉลี่ย |
|---|------------------|--------|----------|--------|-------------|--------|---------|--------|---------------|--------|-------------|
| | น้อยที่สุด (1) | | น้อย (2) | | ปานกลาง (3) | | มาก (4) | | มากที่สุด (5) | | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | |
| 1. เนื้อหาในหลักสูตรมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการ | - | - | 2 | 1.33 | 40 | 26.67 | 87 | 58.00 | 21 | 14.00 | 3.85 |
| 2. การกำหนดเป้าหมายชัดเจนตรงกับหลักสูตร | - | - | 3 | 2.00 | 20 | 13.33 | 56 | 37.33 | 71 | 47.33 | 4.30 |
| 3. การมีส่วนร่วมในกิจกรรม | - | - | 3 | 2.00 | 55 | 36.67 | 62 | 41.33 | 28 | 18.67 | 3.75 |
| 4. สถานที่จัดการประชุมสัมมนามีความเหมาะสม โสตทัศนอุปกรณ์พร้อมเพียง | 20 | 13.33 | 7 | 4.67 | 57 | 38.00 | 53 | 35.33 | 13 | 8.67 | 3.21 |
| 5. ความพึงพอใจต่อวิทยากรในภาพรวม | - | - | 3 | 2.00 | 40 | 26.67 | 78 | 52.67 | 28 | 18.67 | 3.85 |
| 6. ความพึงพอใจต่อเทคนิคการจัดประชุมสัมมนา | 1 | 0.67 | 9 | 6.00 | 80 | 53.33 | 48 | 32.00 | 12 | 8.00 | 3.41 |
| 7. ความพึงพอใจต่อสถานที่จัดประชุมสัมมนาในภาพรวม | 24 | 16.00 | 15 | 10.00 | 36 | 24.00 | 65 | 43.33 | 10 | 6.67 | 3.15 |
| 8. โดยภาพรวมผู้เข้าประชุมสัมมนาพอใจในการจัดโครงการนี้เพียงใด | 1 | 0.67 | 1 | 0.67 | 54 | 36.00 | 80 | 53.33 | 14 | 9.33 | 3.70 |
| 9. ผู้เข้าประชุมสัมมนาสามารถนำความรู้ที่เรียนไปใช้ในการปฏิบัติงานได้เพียงใด | - | - | 4 | 2.67 | 48 | 32.00 | 88 | 58.67 | 10 | 6.67 | 3.69 |
| 10. ผู้เข้าประชุมสัมมนาคิดว่าการจัดโครงการครั้งนี้มีประโยชน์คุ้มค่าเพียงใด | - | - | 2 | 1.33 | 34 | 22.67 | 90 | 60.00 | 24 | 16.00 | 3.91 |
| คะแนนรวมเฉลี่ย | | | | | | | | | | | 3.68 |

จากตารางที่ 4 ผู้เข้าประชุมสัมมนามีความคิดเห็นต่อความพึงพอใจที่ได้รับจากการประชุมสัมมนา โดยภาพรวมอยู่ระดับมาก คะแนน 3.68 ซึ่งมีรายละเอียดของแต่ละข้อย่อย ดังนี้

1. เนื้อหาในหลักสูตรมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการ อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.85
2. การกำหนดเป้าหมายชัดเจนตรงกับหลักสูตร อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.30
3. การมีส่วนร่วมในกิจกรรม อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.75
4. สถานที่จัดการประชุมสัมมนามีความเหมาะสม โสตทัศนอุปกรณ์พร้อมเพียง อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.21
5. ความพึงพอใจต่อวิทยากรในภาพรวม อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.85
6. ความพึงพอใจต่อเทคนิคการจัดประชุมสัมมนา อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.41
7. ความพึงพอใจต่อสถานที่จัดประชุมสัมมนาในภาพรวม อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.15
8. โดยภาพรวมผู้เข้าประชุมสัมมนาพอใจในการจัดโครงการนี้เพียงใด อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.70
9. ผู้เข้าประชุมสัมมนาสามารถนำความรู้ทักษะที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานได้เพียงใด อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.69
10. ผู้เข้าประชุมสัมมนาคิดว่าการจัดโครงการครั้งนี้มีประโยชน์คุ้มค่าเพียงใด อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.91

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่นๆเพิ่มเติม

3.1 ด้านเนื้อหาหลักสูตร เนื้อหาดี การเตรียมความพร้อมของเครื่องมือยังพอสมควรต่างๆ เครื่องคอมพิวเตอร์มี
มากพอ

3.2 ด้านวิทยากร ส่วนใหญ่สามารถให้ความรู้ได้ระดับปานกลาง การถ่ายทอดความรู้ดี

3.3 ด้านเทคนิคการประชุมสัมมนา ส่วนใหญ่ใหญ่ระดับปานกลาง

3.4 ด้านสถานที่ สถานที่ในภาคทฤษฎีเหมาะสมดี แต่ในภาคปฏิบัติระยะทางในการเดินทางค่อนข้างไกล

3.5 ด้านสื่อ/เอกสารประกอบการประชุมสัมมนา สื่อในการนำเสนอยังไม่เพียงพอ

3.6 อื่นๆ

- ควรมีการจัดอบรมลักษณะแบบนี้อีก

- ในการทดสอบโปรแกรม และระบบปฏิบัติการควรมีความสอดคล้องกับการใช้งานจริงในพื้นที่

- ความพร้อมของเจ้าหน้าที่บริษัทมีน้อยไป

การเปรียบเทียบคะแนนการเรียนรู้ก่อน และหลังการประชุมสัมมนา

| | ต่ำสุด | สูงสุด | Mean |
|-------------|--------|--------|-------|
| ก่อนฝึกอบรม | 5 | 13 | 10.75 |
| หลังฝึกอบรม | 11 | 15 | 13.00 |

- ผลการเรียนรู้โดยใช้แบบทดสอบก่อน-หลังการอบรม (Pre-test/Post-test) ของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา

พบว่าผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา มีคะแนนการเรียนรู้เพิ่มขึ้นหลังได้รับการประชุมสัมมนาร้อยละ 86.67