

การประเมินผลโครงการจัดการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ
เรื่อง “ การจัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อความสำเร็จ ”

จากการดำเนินการจัดการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “ การจัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อความสำเร็จ ” ระหว่างวันที่ 9 – 11 กันยายน 2558 ณ โรงแรม ภูริมาศ บีช แอนด์ สปา อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง ซึ่งมีผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมฯ ทั้งหมด จำนวน 51 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 92.16 สรุปผลได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมการอบรม ฯ ประกอบด้วย

1.1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามลักษณะทั่วไป

(n=47)

ลักษณะทั่วไป	จำนวนตัวอย่าง	ร้อยละ
1. เพศ		
หญิง	28	59.57
ชาย	19	40.42
2. อายุ		
อายุ 20 – 30 ปี	18	38.31
อายุ 31 – 40 ปี	15	31.91
อายุ 51 – 50 ปี	7	14.89
อายุ 51 ปีขึ้นไป	7	14.89
3. การศึกษา		
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	1	2.13
ปริญญาตรี	34	72.34
ปริญญาโท	12	25.53
รวม	47	100

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย (40.43%) น้อยกว่าเพศหญิง (59.57%) มีอายุ 20–30 ปี มากที่สุด (38.31%) รองลงมา คือ อายุระหว่าง 31–40 ปี (31.91%) และอายุ 41–50 ปี เท่ากับ อายุ 51 ปีขึ้นไป (14.89%) ตามลำดับ โดยมีการศึกษาระดับปริญญาตรี (72.34%) มากที่สุด รองลงมา คือ มีการศึกษาระดับปริญญาโท (25.53%) และอนุปริญญาหรือเทียบเท่า (2.13%) ตามลำดับ

1.2 ความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการ

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและร้อยละ ของระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการด้านวิชาการ

(n = 47)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านวิชาการ			
1. การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน	4.79	0.1711	มากที่สุด
2. ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา	4.74	0.1943	มากที่สุด
3. การเชื่อมโยงเนื้อหาในการสัมมนา	4.74	0.1943	มากที่สุด
4. ความครบถ้วนของเนื้อหาในการสัมมนา	4.72	0.2479	มากที่สุด
5. การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้	4.68	0.2655	มากที่สุด
6. การตอบข้อซักถามในการสัมมนา	4.74	0.2812	มากที่สุด
รวม	4.74	0.2227	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจวิทยากร อยู่ในระดับมากที่สุด โดยพึงพอใจการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน มากที่สุด รองลงมา คือ ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา การเชื่อมโยงเนื้อหาในการสัมมนา การตอบข้อซักถามในการสัมมนา ความครบถ้วนของเนื้อหาในการสัมมนา และ สุดท้าย คือ การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและร้อยละ ของระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการด้านสถานที่ ระยะเวลา และอาหาร

(n = 47)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านสถานที่ ระยะเวลา และอาหาร			
1. สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม	4.47	0.3414	มากที่สุด
2. ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์	4.49	0.2988	มากที่สุด
3. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม	4.49	0.2988	มากที่สุด
4. อาหาร มีความเหมาะสม	4.15	0.4773	มาก
รวม	4.40	0.1992	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจด้านสถานที่ ระยะเวลา และอาหาร อยู่ในระดับมากที่สุด โดยพึงพอใจความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ และระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม มากที่สุด รองลงมา คือ สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม และสถานที่สะอาด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด และสุดท้าย คืออาหาร มีความเหมาะสม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและร้อยละ ของระดับด้านความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

(n = 47)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ความรู้ความเข้าใจ
ด้านความรู้ความเข้าใจ			
1. ความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้ <u>ก่อน</u> การประชุมสัมมนาฯ	3.00	0.6957	ปานกลาง
2. ความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้ <u>หลัง</u> การอบรมฯ	4.38	0.2849	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความรู้ความเข้าใจหลังการอบรมมากกว่าก่อนการประชุม

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและร้อยละ ของระดับการนำความรู้ไปใช้ของ ผู้เข้าร่วมโครงการ

(n = 47)

รายการ	\bar{X}	S.D.	การนำความรู้ไปใช้
ด้านการนำความรู้ไปใช้			
1. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	4.53	0.2979	มากที่สุด
2. มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้	4.43	0.2932	มากที่สุด
3. สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้	4.28	0.4653	มากที่สุด
รวม	4.41	0.3694	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามสามารถนำความรู้ไปใช้ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน มากที่สุด รองลงมา คือ มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้ และสุดท้าย คือ สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดได้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 การประเมินความรู้ก่อนและหลังการอบรมฯ

การประเมินความรู้ก่อนและหลังการอบรมฯ โดยใช้แบบทดสอบก่อนการอบรม (Pre-Test) และแบบทดสอบหลังการอบรม (Post-Test) สามารถสรุปผลได้ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบคะแนนความรู้ก่อนและหลังการอบรม

แบบทดสอบ	ต่ำสุด	สูงสุด	\bar{X}	S.D.	t	P
ก่อนการอบรม	4	12	8.14	2.0104	15.77	0.000
หลังการอบรม	8	15	12.84	1.5323		

*P<0.05

จากตารางที่ 6 พบว่าคะแนนความรู้ก่อนการอบรม มีค่าเฉลี่ย คือ 8.14 คะแนน โดยคะแนนความรู้หลังการอบรม มีค่าเฉลี่ย คือ 12.84 คะแนนจากคะแนนเต็ม 15 คะแนน และเมื่อทดสอบคะแนนความรู้ก่อนและหลังการสัมมนาด้วยค่าทางสถิติทดสอบ t test = 15.77 สามารถสรุปได้ว่าคะแนนความรู้หลังการอบรมสูงกว่าก่อนการอบรม และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางที่ 0.05

ส่วนที่ 3 สรุปประโยชน์ที่ได้รับจากการอบรม

- การเขียน Action plane ที่ถูกต้อง
- ได้รับความรู้ความเข้าใจเพิ่มเติม และสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้ดี
- นำไปใช้ในการปฏิบัติในหน่วยงาน และการดำเนินชีวิต
- ได้รับความรู้มาก เพิ่มขึ้น
- นำไปประยุกต์กับการปฏิบัติงาน
- ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนที่ได้มากขึ้นจากก่อนอบรม สามารถนำไปใช้ในการทำงานได้จริง ปรับเปลี่ยนได้กับงาน
- รับทราบแนวทางในการจัดทำแผน
- วางแผนได้ดี
- ได้รับความรู้และจะนำไปใช้ปฏิบัติตามแผนที่จะปฏิบัติให้เป็นไปตามขั้นตอนของการฝึกอบรม
- เพิ่มนักวางแผนได้
- นำไปใช้ในการทำงานได้จริงและเป็นประโยชน์ต่อองค์กร
- สามารถเขียนแผนได้ และนำไปปฏิบัติในการทำงานได้จริง
- สามารถนำไปปฏิบัติงานในการทำแผนการทำงานได้
- นำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ ดี ชม ในการอบรมครั้งนี้

- สถานที่เหมาะสม
- ขอบคุณค้ะที่จัดอบรมโครงการดีๆ ขอบคุณอาจารย์และคณะ
- อยากให้มีการบรรยายด้านธรรมะเพิ่มเติมเพิ่มนำไปใช้ในชีวิตประจำวันและดำเนินชีวิตอย่างมีความสุข
- ประทับใจอาจารย์มาก
- โรงแรมดีทุกอย่าง ยกเว้นห้องน้ำ ต้องสมควรพักบัวชำระ
- อยากให้มีระยะเวลามากกว่านี้

ส่วนที่ 5 หัวข้อที่ผู้เข้าร่วมอบรมอยากให้จัดอบรมครั้งต่อไป

- การปรับปรุงระบบงาน
- การฝึกสมาธิ / ความสามัคคี
- การจัดแผนกลยุทธ์ และแผน ยุทธศาสตร์หน่วยงาน

ส่วนที่ 6 ภาพกิจกรรมจัดการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การจัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อความสำเร็จ"

