

ผลการประเมิน

การวิเคราะห์ผลการประเมินโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "ระบบฐานข้อมูลเกษตรกร ผู้เลี้ยงสัตว์และการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมปศุสัตว์" ดำเนินการ ภายในเดือน พฤษภาคม 2555 มีผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ ทั้งหมด จำนวน 1,060 คน มีผู้ส่งแบบประเมินผลครบถ้วนจำนวนร้อยละ 100 โดยมีการประเมินผลออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 การประเมินความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ ต่อการบริหารจัดการโครงการประชุมสัมมนาฯ ประกอบด้วย

- 1.1 ข้อมูลทั่วไป
- 1.2 การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ
- 1.3 การประเมินผลการบริหารจัดการโครงการ
- 1.4 การประเมินผลข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการจัดโครงการ

ส่วนที่ 2 การประเมินความรู้ก่อนและหลังการประชุมสัมมนาฯ

ผลการประเมินโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "ระบบฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์และการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมปศุสัตว์"

การดำเนินการจัดโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "ระบบฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์และการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมปศุสัตว์" ดำเนินการ ภายในเดือน พฤษภาคม 2555 มีผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ ทั้งหมด จำนวน 1,060 คน มีผลการประเมินดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ ประกอบด้วย

1.1 ข้อมูลทั่วไป พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ จำนวน 1,060 คน เป็นเพศชายจำนวน 840 คน คิดเป็นร้อยละ 79.25 เพศหญิง จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 20.75 และมีอายุน้อยกว่า 30 ปี จำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 19.34 อายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 248 คน คิดเป็นร้อยละ 23.40 อายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 344 คน คิดเป็นร้อยละ 32.45 และอายุมากกว่า 50 ปี จำนวน 263 คน คิดเป็นร้อยละ 24.81 มีอายุเฉลี่ย 41.93 ปี ซึ่งประกอบด้วยตำแหน่งปศุสัตว์อำเภอจำนวน 348 คน คิดเป็นร้อยละ 32.83 ตำแหน่งเจ้าพนักงานสัตวบาล จำนวน 308 คน คิดเป็นร้อยละ 29.06 ตำแหน่งสัตวแพทย์ จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 14.91 ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 5.66 ตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศการพัฒนาปศุสัตว์ จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 4.34 ตำแหน่งพนักงานตรวจป้องกันโรคสัตว์ จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 4.25 ตำแหน่งพนักงานผู้ช่วยปศุสัตว์ประจำอำเภอ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 2.26 ตำแหน่ง นักวิชาการสัตวบาล จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 1.70 ตำแหน่งปศุสัตว์ตำบล จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 1.51 ตำแหน่งนักจัดการงานทั่วไป จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 1.13 ตำแหน่งเจ้าหน้าที่เก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 0.94 ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ผสมเทียม จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 0.57 ตำแหน่งนายสัตวแพทย์ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 0.47 และตำแหน่งพนักงานผู้ช่วยสัตวบาลและเจ้าหน้าที่เฝ้าระวังโรคใช้หัวดงก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.19 เท่ากัน ตามลำดับ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวน ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการประชุมสัมมนาจำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	840	79.25
หญิง	220	20.75
2. อายุ		
น้อยกว่า 30 ปี	205	19.34
อายุระหว่าง 31-40 ปี	248	23.40
อายุระหว่าง 41-50 ปี	344	32.45
มากกว่า 50 ปี	263	24.81
อายุเฉลี่ย 41.93 ปี		

ตารางที่ 1 จำนวน ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการประชุมสัมมนาจำแนกตามข้อมูลทั่วไป (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
3. ตำแหน่ง		
ปศุสัตว์อำเภอ	348	32.83
เจ้าพนักงานสัตวบาล	308	29.06
สัตวแพทย์	158	14.91
เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์	60	5.66
หัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศการพัฒนาปศุสัตว์	46	4.34
พนักงานตรวจป้องกันโรคสัตว์	45	4.25
พนักงานผู้ช่วยปศุสัตว์ประจำอำเภอ	24	2.26
นักวิชาการสัตวบาล	18	1.70
ปศุสัตว์ตำบล	16	1.51
นักจัดการงานทั่วไป	12	1.13
เจ้าหน้าที่เก็บรวบรวมข้อมูล	10	0.94
เจ้าหน้าที่ผสมเทียม	6	0.57
นายสัตวแพทย์	5	0.47
พนักงานผู้ช่วยสัตวบาล	2	0.19
เจ้าหน้าที่เฝ้าระวังโรคใช้หัวदनก	2	0.19

1.2 การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

ผลการประเมินระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาจำนวนทั้งสิ้น 1,060 คน เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาเกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการสำรวจและปรับปรุงฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในโปรแกรมระบบฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ (TH-LIFDS) อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.12 คะแนน และเกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขปัญหาการดำเนินงานสำรวจและปรับปรุงฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์เพื่อเป็นการพัฒนากระบวนการดำเนินงานฯ ให้มีความสมบูรณ์ ครบถ้วน อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.11 คะแนน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

วัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น					Mean	S.D.	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
1. เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการสำรวจและปรับปรุงฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในโปรแกรมระบบฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ (TH-LIFDS)	194 (18.3)	801 (75.6)	61 (5.8)	4 (0.4)	-	4.12	.492	มาก

ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น					Mean	S.D.	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
2. เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขปัญหาการดำเนินงานสำรวจและปรับปรุงฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ เพื่อเป็นการพัฒนากระบวนการดำเนินงานฯ ให้มีความสมบูรณ์ ครบถ้วน	201 (19.0)	775 (73.1)	82 (7.7)	2 (0.2)	-	4.11	.513	มาก

1.3 การประเมินผลการบริหารจัดการโครงการ

ผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการโครงการจากการตอบแบบสอบถามของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ จำนวนทั้งสิ้น 1,060 คน จำแนกเป็นรายชื่อ พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ มีความคิดเห็น ดังนี้

1.3.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของวิทยากร

ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของวิทยากรท่านที่ 1 : กระบวนการสำรวจและวิธีการปรับปรุงฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ อยู่ในระดับมากทุกข้อ ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.93 ถึง 4.08 คะแนน โดยเห็นว่าความเหมาะสมของวิทยากร 3 อันดับแรก คือ มีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ตรงตามเนื้อหาหลักสูตร อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.08 รองลงมา มีประสบการณ์ รอบรู้ในเนื้อหาที่บรรยาย อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.07 และสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดี เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม และเปิดโอกาสให้สอบถามและให้ข้อมูลย้อนกลับ(Feedback) ได้ชัดเจน อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.05 เท่ากัน ตามลำดับ ดังตารางที่ 3

ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของวิทยากรท่านที่ 2 : การบูรณาการการทำงาน ของปศุสัตว์ตำบลกับระบบฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ในระดับมากทุกข้อ ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.92 ถึง 4.01 คะแนน โดยเห็นว่าความเหมาะสมของวิทยากร 3 อันดับแรก คือ มีประสบการณ์ รอบรู้ในเนื้อหาที่บรรยาย อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.01 รองลงมา คือ มีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ตรงตามเนื้อหาหลักสูตร อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.00 และสามารถถ่ายทอด และสื่อสารได้นำสนใจ เข้าใจง่าย ชัดเจน อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.96 ตามลำดับ ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ เกี่ยวกับวิทยาการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยาการ <u>ท่านที่ 1</u>	ระดับความคิดเห็น					Mean	S.D.	ความ หมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
1. มีประสบการณ์ รอบรู้ในเนื้อหาที่บรรยาย	170 (16.0)	797 (75.2)	91 (8.6)	2 (0.2)	-	4.07	.499	มาก
2. มีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ตรงตาม เนื้อหาหลักสูตร	179 (16.9)	793 (74.8)	84 (7.9)	4 (0.4)	-	4.08	.507	มาก
3. สามารถถ่ายทอด และสื่อสารได้น่าสนใจ เข้าใจง่าย ชัดเจน	154 (14.5)	766 (72.3)	124 (11.7)	15 (1.4)	1 (0.1)	4.00	.572	มาก
4. สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดี เปิดโอกาส ให้มีส่วนร่วม	182 (17.2)	751 (70.8)	121 (11.4)	6 (0.6)	-	4.05	.054	มาก
5. เปิดโอกาสให้สอบถามและให้ข้อมูล ย้อนกลับ(Feedback) ได้ชัดเจน	195 (18.4)	739 (69.7)	113 (10.7)	11 (1.0)	2 (0.2)	4.05	.589	มาก
6. มีเทคนิควิธีการสอน การใช้สื่อและเอกสาร การสอน เหมาะสมสอดคล้องกับ เนื้อหา วัตถุประสงค์ และกลุ่มเป้าหมาย	134 (12.6)	755 (71.2)	158 (14.9)	12 (1.1)	1 (0.1)	3.95	.572	มาก
7. เทคนิควิธีการที่วิทยากรใช้ สอดคล้องกับ ระยะเวลาในการประชุมสัมมนาฯ	118 (11.1)	782 (73.8)	150 (14.2)	8 (0.8)	2 (0.2)	3.95	.546	มาก
8. เทคนิควิธีการที่วิทยากรใช้ เหมาะสมกับ จำนวนผู้ประชุมสัมมนาฯ	113 (10.7)	781 (73.7)	152 (14.3)	12 (1.1)	2 (0.2)	3.93	.555	มาก
ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยาการ <u>ท่านที่ 2</u>	ระดับความคิดเห็น					Mean	S.D.	ความ หมาย
มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)				
1. มีประสบการณ์ รอบรู้ในเนื้อหาที่บรรยาย	138 (13.0)	796 (75.1)	121 (11.4)	5 (0.5)	-	4.01	.513	มาก
2. มีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ตรงตาม เนื้อหาหลักสูตร	136 (12.8)	795 (75.0)	123 (11.6)	6 (0.6)	-	4.00	.517	มาก
3. สามารถถ่ายทอด และสื่อสารได้น่าสนใจ เข้าใจง่าย ชัดเจน	127 (12.0)	776 (73.2)	147 (13.9)	10 (0.9)	-	3.96	.543	มาก
4. สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดี เปิดโอกาส ให้มีส่วนร่วม	124 (11.7)	763 (72.0)	164 (15.5)	8 (0.8)	1 (0.1)	3.94	.555	มาก
5. เปิดโอกาสให้สอบถามและให้ข้อมูล ย้อนกลับ(Feedback) ได้ชัดเจน	125 (11.8)	759 (71.6)	166 (15.7)	10 (0.9)	-	3.94	.556	มาก
6. มีเทคนิควิธีการสอน การใช้สื่อและเอกสาร การสอน เหมาะสมสอดคล้องกับ เนื้อหา วัตถุประสงค์ และกลุ่มเป้าหมาย	110 (10.4)	763 (72.0)	179 (16.9)	7 (0.7)	7 (0.1)	3.92	.549	มาก
7. เทคนิควิธีการที่วิทยากรใช้ สอดคล้องกับ ระยะเวลาในการประชุมสัมมนาฯ	104 (9.8)	793 (74.8)	155 (14.6)	8 (0.8)	-	3.94	.520	มาก
8. เทคนิควิธีการที่วิทยากรใช้ เหมาะสมกับ จำนวนผู้ประชุมสัมมนาฯ	107 (10.1)	782 (73.8)	155 (14.6)	16 (1.5)	-	3.92	.550	มาก

1.3.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของโครงการในภาพรวม อยู่ในระดับมากทุกข้อ ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.92 ถึง 4.11 คะแนน โดยเห็นว่า ความเหมาะสมของโครงการ 3 อันดับแรก คือ สามารถนำความรู้ ทักษะที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.11 รองลงมา คือ การจัดโครงการครั้งนี้มีประโยชน์ คุ่มค่า อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.09 เท่ากัน และเนื้อหาในหลักสูตรมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการ อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.08 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ เกี่ยวกับภาพรวมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ	ระดับความคิดเห็น					Mean	S.D.	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
1. เนื้อหาในหลักสูตรมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการ	182 (17.2)	793 (74.8)	78 (7.4)	7 (0.7)	-	4.08	.515	มาก
2. การกำหนดกลุ่มเป้าหมายชัดเจนตรงกับหลักสูตร	170 (16.0)	754 (71.1)	119 (11.2)	15 (1.4)	2 (0.2)	4.01	.589	มาก
3. การมีส่วนร่วมในกิจกรรม	111 (10.5)	777 (73.3)	162 (15.3)	10 (0.9)	-	3.93	.540	มาก
4. สถานที่จัดประชุมสัมมนาฯ มีความเหมาะสม โสตทัศนูปกรณ์ พร้อม	137 (12.9)	729 (68.8)	167 (15.8)	25 (2.4)	2 (0.2)	3.92	.626	มาก
5. ความพึงพอใจต่อวิทยากรในภาพรวม	151 (14.2)	795 (75.0)	112 (10.6)	2 (0.2)	-	4.03	.505	มาก
6. ความพึงพอใจต่อเทคนิคการจัดประชุมสัมมนาฯ ในภาพรวม	118 (11.1)	806 (76.0)	127 (12.0)	8 (0.8)	1 (0.1)	3.97	.519	มาก
7. ความพึงพอใจต่อสถานที่การประชุมสัมมนาฯ ในภาพรวม	113 (10.7)	745 (70.3)	172 (16.2)	26 (2.5)	4 (0.4)	3.88	.623	มาก
8. โดยภาพรวมท่านพอใจในการจัดโครงการนี้เพียงใด	141 (13.3)	797 (75.2)	111 (10.5)	9 (0.8)	2 (0.2)	4.01	.538	มาก
9. ท่านสามารถนำความรู้ ทักษะที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานได้เพียงใด	212 (20.0)	756 (71.3)	90 (8.5)	2 (0.2)	-	4.11	.529	มาก
10. ท่านคิดว่าการจัดโครงการครั้งนี้มีประโยชน์ คุ่มค่าเพียงใด	212 (20.0)	737 (69.5)	103 (9.7)	6 (0.6)	1 (0.1)	4.09	.567	มาก

1.4 การประเมินผลข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการจัดโครงการ

ผลการประเมินข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการจัดโครงการประกอบด้วยด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านเนื้อหาหลักสูตร ด้านวิทยากร ด้านเทคนิควิธีการจัดประชุมสัมมนาฯ ด้านสถานที่ ด้านสื่อ เอกสารประกอบการจัดประชุมสัมมนาฯ และด้านอื่นๆ โดยมีผู้ให้ข้อเสนอแนะจำนวน 246 คน ผลสำรวจ พบว่า

1.4.1 ด้านเนื้อหาหลักสูตร มีผู้ให้ความเห็นจำนวนมากที่สุด คือ ดีและมีความเหมาะสมกับการจัดประชุมสัมมนาฯ กระชับ ครบถ้วนสมบูรณ์ ครอบคลุมตรงตามวัตถุประสงค์ ชัดเจน เข้าใจง่าย นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ จำนวน 102 ความคิดเห็น

1.4.2 ด้านวิทยากร มีผู้ให้ความเห็นจำนวนมากที่สุด คือ มีความรู้ความสามารถ ดี/ดีมาก เหมาะสม มีประสบการณ์ ถ่ายทอดได้ดีแล้ว ชัดเจน เน้นตรงประเด็นที่สงสัยและมีการสื่อสารแบบ 2 Way เป็นกันเอง ใช้ภาษาเข้าใจง่าย และตอบปัญหาได้ดี ทำให้เข้าใจมากขึ้น ตรงตามความต้องการของผู้เข้าอบรม และจัดสรรเวลาได้เหมาะสม จำนวน 94 ความคิดเห็น

1.4.3 ด้านเทคนิคการจัดประชุมสัมมนาฯ มีผู้ให้ความเห็นจำนวนมากที่สุด คือ เหมาะสมดี/ดีมาก น่าสนใจ เน้นให้ผู้อบรมมีความเข้าใจอย่างซึ้งๆ แต่มีความแม่นยำ จัดสรรเนื้อหาสาระกับเวลาได้ดีลงตัว เปิดโอกาสให้เสนอความคิดเห็น และตอบปัญหาจากคำถามได้ จำนวน 85 ความคิดเห็น

1.4.4 ด้านสถานที่ มีผู้ให้ความเห็นจำนวนมากที่สุด คือ มีเหมาะสมดี/ดีมาก มีความพร้อม สะดวกสบาย จำนวน 89 ความคิดเห็น

1.4.5 ด้านสื่อ เอกสารประกอบการจัดประชุมสัมมนาฯ มีผู้ให้ความเห็นจำนวนมากที่สุด คือ มีความเหมาะสมดี/ดีมาก สมบูรณ์ ครบถ้วน ครอบคลุมเนื้อหา ละเอียดชัดเจน เข้าใจง่าย มีประโยชน์นำไปเป็นคู่มือที่ดีสำหรับการปฏิบัติได้ จำนวน 89 ความคิดเห็น

1.4.6 ด้านอื่นๆ มีผู้ให้ความเห็นจำนวนมากที่สุด คือ ภาพรวมการจัดประชุมมีความเหมาะสมดี, ต้องการได้รับการจัดสรรคอมพิวเตอร์รุ่นใหม่และมีคุณภาพ และการบริหารจัดการจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ควรรระบุผู้รับผิดชอบให้ตรงตามเป้าหมายผู้ใช้งานและเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ หรือจัดหา Notebook หรือ I pad ให้ทุกอำเภอจะดีมาก และมีปัญหาเรื่องการเดินทางใช้เวลานานมาก ควรจัดที่พักล่วงหน้า 1 วัน เนื่องจากเดินทางไกล ทำให้ประสิทธิภาพในการอบรมลดลง(ควรจัดห้องพักให้พนักงานขับรถ) หรือฝ่ายจัดฝึกอบรมควรหางบประมาณ ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะและค่าเช่าที่พักให้ด้วย เนื่องจากไม่สามารถเบิกจากต้นสังกัดได้เลย จำนวน 6 ความคิดเห็น เท่ากัน ดังรายละเอียดตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ ที่ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการจัดโครงการ

ประเด็นข้อเสนอแนะ	จำนวนความคิดเห็น (N=246)
1.4.1 ด้านเนื้อหาหลักสูตร	
- ดีและมีความเหมาะสมกับการจัดประชุมสัมมนาฯ กระชับ ครบถ้วนสมบูรณ์ ครอบคลุมตรงตามวัตถุประสงค์ ชัดเจน เข้าใจง่าย นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้	102

ประเด็นข้อเสนอแนะ	จำนวนความคิดเห็น (N=246)
<p>1.4.1 ด้านเนื้อหาหลักสูตร(ต่อ)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเข้มข้นน้อยเกินไป ยังไม่ละเอียดลึกซึ้งและตรงประเด็น ควรมีเนื้อหาที่เข้าใจง่าย เพิ่มเติมในด้านเกี่ยวกับการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ และควรแยกแยะในแต่ละขั้นตอนการทำงานให้ละเอียดชัดเจนเพิ่มขึ้น โดยจัดอบรมวันละหัวข้อในการทำงานเพื่อให้ทราบปัญหาและแนวทางแก้ไขมากขึ้น, การใช้งานโปรแกรมฯ และเน้นเนื้อหาด้านการปฏิบัติงานจริงในพื้นที่ให้มากกว่านี้ เนื่องจากการปฏิบัติงานจริงแต่ละท้องที่มีความหลากหลายแตกต่างกัน - เนื้อหาเหมือนเดิม ไม่เปลี่ยนแปลงมาหลายปี ควรจะมีรูปแบบใหม่ๆ ที่ช่วยให้การทำงานมีความสะดวกและใช้ประโยชน์มากขึ้น - ควรเพิ่มเติมเนื้อหาเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศให้มากขึ้น เช่น PWP, Photoshop ความรู้และทักษะในการดูแลรักษา และซ่อมแซมเบื้องต้น เกี่ยวกับอุปกรณ์เครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อยืดอายุการใช้งาน หรือด้านการจัดทำและพัฒนา Website ในรูปแบบต่างๆ - ควรจัดประชุมทบทวนเพื่อติดตามความก้าวหน้าของหลักสูตร และมีการจัดประชุมเพื่อทบทวนเนื้อหาทุกปี เพื่อลดปัญหาความต่อเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงบุคคลากรบ่อยๆ - ควรเป็นการใช้ระบบ Step by Step ไปเรื่อยๆ และควรให้ผู้เข้าร่วมประชุมนำ Note book มาปฏิบัติไปพร้อมๆ กันอย่างไม่เร่งรีบ ให้ความในช่วงนี้อย่างเต็มที่ - ควรจัดระยะเวลาให้เหมาะสม/จัดต้นปีประมาณเดือน มกราคม - เสนอให้มีการจัดอบรมสำหรับเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ตำบลด้วยเพื่อให้ผู้ปฏิบัติเข้ารับฟังและสอบถามปัญหาในการปฏิบัติงานได้โดยตรง - ควรจัดให้มีกิจกรรมร่วมกับผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ จังหวัดต่างๆ - เนื้อหาเกี่ยวกับปศุสัตว์ตำบลควรให้ปศุสัตว์อำเภอรับทราบปัญหาด้วยตนเอง - ควรจัดอบรม 1 วันก็เพียงพอกับเนื้อหาหลักสูตร - ปัญหาและข้อเสนอแนะต่างๆ ขอให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องดำเนินการปรับปรุงต่อไป 	<p>19</p> <p>5</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>
<p>1.4.2 ด้านวิทยากร</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีความรู้ความสามารถ ดี/ดีมาก เหมาะสม มีประสบการณ์ ถ่ายทอดได้ดีแล้วชัดเจน เน้นตรงประเด็นที่สงสัยและมีการสื่อสารแบบ 2 Way เป็นกันเอง ใช้ภาษาเข้าใจง่าย และตอบปัญหาได้ดี ทำให้เข้าใจมากขึ้น ตรงตามความต้องการของผู้เข้าอบรม และจัดสรรเวลาได้เหมาะสม - วิทยากรควรถ่ายทอดให้ผู้เข้าร่วมประชุมเข้าใจง่ายขึ้นเพิ่มทักษะในการพูดให้ผู้ฟังสนุกสนาน ไม่ง่วง น่าติดตาม และเข้าใจง่ายขึ้น ยังตอบปัญหาไม่ชัดเจน ควรจัดการเนื้อหาให้รัดกุมเหมาะสมกับเวลา ควรปรับปรุงบางท่าน - อธิบายขั้นตอนการบันทึกข้อมูลเร็ว ทำให้ผู้เข้าร่วมประชุมดูไม่ทัน และไม่เข้าใจ เพราะบางท่านไม่เคยปฏิบัติ ควรเน้นในจุดที่สำคัญ กระจำและนำเสนอแบบปฏิบัติจริงและชี้ในสิ่งที่ผิดพลาดของผู้ปฏิบัติจริง 	<p>94</p> <p>13</p> <p>12</p>

ประเด็นข้อเสนอแนะ	จำนวนความคิดเห็น (N=246)
<p>1.4.2 ด้านวิทยากร (ต่อ)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรใช้ผู้มีประสบการณ์ทางด้านการพัฒนา IT เพื่อนำไปเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นและพัฒนาปรับปรุงด้านสารสนเทศของสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดมากขึ้น 4 - ควรให้ผู้ที่ปฏิบัติงานจริงในพื้นที่มาเป็นวิทยากร โดยมีวิทยากรของกรมฯ เป็นเพียงที่ปรึกษา 2 - ควรเพิ่มวิทยากรให้มีหลายๆ คน 2 - ขอให้บรรยายเรื่องสถิติจำนวนปศุสัตว์ให้ละเอียดขึ้น และให้เจ้าหน้าที่สารสนเทศดำเนินการเป็นผู้อบรมเพื่อจะได้กล้าถาม 2 - ไม่ควรคำนึงเฉพาะผลลัพธ์ที่จะได้แต่ต้องคำนึงถึง “งาน” ว่าต้องทำอะไร และผู้ปฏิบัติสามารถทำได้ตามที่ตั้งใจไว้หรือไม่ ต้องมีความเข้าใจต่อผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ ไม่ควรยึดเฉพาะด้านวิชาการเท่านั้น 2 - วิทยากรเรื่องระบบโปรแกรมฯ ควรเป็นวิทยากรที่มีความรู้/ตอบปัญหาได้ชัดเจนและสามารถตัดสินใจแก้ปัญหาที่พบในระบบได้และมีประสบการณ์ในการเป็นวิทยากร 2 - ควรเน้นเนื้อหาสาระให้มากขึ้น ควรบรรยายน้อยๆ แต่เน้นคำถาม 2 - ควรสร้างบรรยากาศให้ครึกครื้น และมีส่วนร่วมอย่างทั่วถึง ครอบคลุมทุกหน่วยงาน 2 - ผอ.ศูนย์สารสนเทศมาบรรยายและรับทราบปัญหาเองดีมากเพราะจะได้ตอบปัญหาได้ 1 - ควรเพิ่มวิทยากรซึ่งเป็นผู้พัฒนาโปรแกรมฯ ด้วย เพื่อจะได้รับฟังปัญหาและนำเสนอแนะไปปรับปรุงการใช้งานให้ดีขึ้น 1 	
<p>1.4.3 ด้านเทคนิควิธีการจัดประชุมสัมมนาฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เหมาะสมดี/ดีมาก น่าสนใจ เน้นให้ผู้อบรมมีความเข้าใจอย่างซ้ำๆ แต่มีความแม่นยำ จัดสรรเนื้อหาสาระกับเวลาได้ดีลงตัว เปิดโอกาสให้เสนอความคิดเห็นและตอบปัญหาจากคำถามได้ 85 - ควรเน้นการใช้รายงาน, การใช้งานของปศุสัตว์อำเภอที่ต้องปฏิบัติ และควรมีคอมพิวเตอร์ให้ผู้อบรมได้ฝึกปฏิบัติไปด้วยหรือเพิ่มให้อบรมด้านการปฏิบัติมากขึ้น เพราะบางคนยังไม่เคยใช้งานโปรแกรมฯ หรือขาดความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ 13 - น้อย เรียบง่าย ทำให้ผู้เข้าร่วมประชุมไม่คล้อยตาม ควรปรับปรุงโดยหากิจกรรมที่เป็นสิ่งจูงใจ 9 - ควรมีวิธีการผ่อนคลายระหว่างช่วงเวลาการประชุมเพื่อไม่ให้สถานการณ์ดูเครียดเกินไป และขอให้จัดกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ เพื่อให้รู้จักกันแน่นแฟ้นยิ่งขึ้น เพื่อเชื่อมโยงเป็นเครือข่ายอย่างยั่งยืน 2 - ใช้สถานที่ไม่ได้ประโยชน์เท่าที่ควร และการจัดกลุ่มการระดมความคิดเห็นใหญ่เกินไปทำให้ workshop ไม่ค่อยได้ผลเท่าที่ควร ควรแบ่งกลุ่ม 1 : 25 คน 3 - ควรให้มีการเขียนประเด็นปัญหาในกระดาษแล้วให้วิทยากรเป็นผู้ตอบ 1 - ค่อนข้างตรงตามความต้องการของผู้จัด แต่ไม่ตรงตามแนวทางของผู้ปฏิบัติ เพราะข้อมูลไม่ได้เกิดปัญหาจากความไม่เข้าใจแต่เกิดปัญหาจากงบประมาณ 1 - ควรให้ลงทะเบียนเข้าพักรก่อนวันเปิดการประชุม 1 	

ประเด็นข้อเสนอแนะ	จำนวนความคิดเห็น (N=246)
<ul style="list-style-type: none"> - ควรให้ผู้ที่ปฏิบัติงานจริงในพื้นที่ที่มีความรู้ความสามารถและปฏิบัติได้ถูกต้องครบถ้วนมาเป็นวิทยากรประกอบ เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติและส่งเสริมการปฏิบัติท่านอื่นๆ - ควรประชุมร่วมกันระหว่าง User สารสนเทศทุกระดับ 	<p style="text-align: center;">1</p> <p style="text-align: center;">1</p>
<p>1.4.4 ด้านสถานที่</p> <ul style="list-style-type: none"> - เหมาะสมดี/ดีมาก มีความพร้อม สะดวกสบาย 89 - ห้องประชุมคับแคบ ไม่เหมาะสมและสอดคล้องกับจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 42 - ควรเปลี่ยนสถานที่เป็นจังหวัดอื่นบ้าง เช่น เพชรบุรี ชลบุรี หรือสงขลา ถ้าจัดประชุมที่รีสอร์ทหรือจังหวัดแถบชายทะเลจะดีมาก ควรเป็นสถานที่ที่มีภูมิทัศน์สวยงามสงบ เพื่อการพักผ่อนหลังการฝึกอบรม 18 - สถานที่จัดประชุมไกล ควรจัดที่ศูนย์กลาง หรือในพื้นที่เขตนั้นๆ เพื่อลดระยะทางประหยัดเวลาและสะดวกในการเดินทาง และจัดที่พักล่วงหน้าให้ 1 วัน จะทำให้ประสิทธิภาพการเข้ารับการฝึกอบรมสูงขึ้น และเสนอให้จัดประชุมแบบสัญจรไปแต่ละจังหวัด เพื่อความหลากหลายในแต่ละพื้นที่ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้เข้าอบรมด้วย 17 - หาดที่จอดรถยากมาก ไม่เพียงพอและไม่สะดวก พนักงานโรงแรมบริหารไม่สุภาพ 17 - สถานที่อบรมและที่พักควรอยู่ที่เดียวกัน 11 - โรงแรมเก่า ควรมีน้ำดื่มบริการบนโต๊ะ การขึ้น-ลง ลิฟต์ไม่ปลอดภัย หรือมีความปลอดภัยต่ำเมื่อเกิดอัคคีภัย 5 - อุปกรณ์สื่อสาร/เครือข่ายอินเทอร์เน็ตไม่พร้อม ควรมีการเชื่อมต่อให้ใช้งานอย่างทั่วถึง และแสงสว่างน้อย 5 - อาหารทุกมื้ออร่อยมาก 4 - การเตรียมความพร้อมด้านอาหารน้อยเกินไป เช่น งานไม่เพียงพอ 2 - แอร์ไม่ค่อยเย็น พรหมมีกลิ่น 2 - อาหารควรมีความหลากหลายมากกว่านี้ 1 - ไม่เหมาะสม ควรเป็นห้องคอมพิวเตอร์ 1 - ควรอยู่ในตัวเมือง 1 	
<p>1.4.5 ด้านสื่อ เอกสารประกอบการจัดประชุมสัมมนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีความเหมาะสมดี/ดีมาก สมบูรณ์ ครบถ้วน ครอบคลุมเนื้อหาละเอียดชัดเจน เข้าใจง่าย มีประโยชน์นำไปเป็นคู่มือที่ดีสำหรับการปฏิบัติได้ 89 - เอกสารไม่คมชัด ขนาดตัวอักษรเล็ก เอกสารประกอบควรมีสีสันเพิ่มเติม เพื่อให้เห็นความแตกต่างในแต่ละหัวข้อ และเข้าใจรายละเอียดกราฟและแผนผังต่างๆ 14 - อุปกรณ์น้อยเกินไป ควรมีคอมพิวเตอร์ หรือ Notebook ให้ผู้เข้าร่วมประชุมปฏิบัติไปด้วยพร้อมกัน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพอย่างสูงสุดในการอบรม 13 - สื่อควรมีคุณภาพดีกว่านี้ LCD ไม่ชัดเจน Power Point ตัวหนังสือขนาดเล็ก อยู่ไกล ไม่ชัดเจน ควรเพิ่มเติมจอภาพและ Monitor ให้มากขึ้นเพื่อความชัดเจน 8 	

ประเด็นข้อเสนอแนะ	จำนวนความคิดเห็น (N=246)
<p>1.4.5 ด้านสื่อ เอกสารประกอบการจัดประชุมสัมมนาฯ (ต่อ)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรจัดเนื้อหาเป็น CD/DVD หรือสามารถสืบค้นในเว็บไซต์เพิ่มเติมได้ เนื่องจากบางส่วนไม่ได้ใช้ประโยชน์ ทำให้สิ้นเปลืองงบประมาณ และผู้ร่วมประชุมได้นำกลับไปใช้ในการปฏิบัติงานและทบทวนความรู้ 8 - เอกสารมีเนื้อหาหนัก แพ้หนาเกินไป ควรจัดเป็นรูปเล่ม หรือกระเปาะ 7 - ควรมีรายละเอียดครอบคลุมทุกหัวข้อ เอกสารประกอบต้องครบถ้วนตรงตามข้อมูลที่นำเสนอบน Power Point ควรระบุเลขที่หน้าและจัดเรียงเอกสารตามลำดับการบรรยายของวิทยากร เพื่อความสะดวก 6 - เอกสารประกอบบางอย่างไม่จำเป็น ควรตัดออกเพื่อประหยัดงบประมาณ 1 - การยกตัวอย่างเพื่อประกอบการบรรยาย เมื่อมีการยกข้อมูลต้องยกตัวอย่างที่ทุกคนมีข้อมูล ไม่ใช่แยกเขตของข้อมูลแต่ยกตัวอย่างข้อมูลในเขตที่แยกจนทำให้ไม่สามารถดูข้อมูลได้ 1 - แบบสำรวจสัปดาห์ควรทำเป็นรูปเล่มเหมือนแบบ จปฐ.1 โดยใช้ครั้งละ 5 ปี เพื่อความสะดวก เหมาะสม ใช้งานง่าย 1 	
<p>1.4.6 ด้านอื่นๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ต้องการได้รับการจัดสรรคอมพิวเตอร์รุ่นใหม่และมีคุณภาพ และการบริหารจัดการจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ควรระบุผู้รับมอบให้ตรงตามเป้าหมายผู้ใช้งานและเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ หรือจัดหา Notebook หรือ I pad ให้ทุกอำเภอจะดีมาก 6 - ภาพรวมการจัดประชุมมีความเหมาะสมดี 6 - มีปัญหาเรื่องการเดินทางใช้เวลานานมาก ควรจัดที่พักล่วงหน้า 1 วัน เนื่องจากเดินทางไกล ทำให้ประสิทธิภาพในการอบรมลดลง(ควรจัดห้องพักให้พนักงานขับรถยนต์) หรือฝ่ายจัดฝึกอบรมควรหางบประมาณค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะและค่าเช่าที่พักให้ด้วย เนื่องจากไม่สามารถเบิกจากต้นสังกัดได้เลย 6 - เป็นการจัดอบรมที่มีประโยชน์มาก ควรมีการดำเนินการจัดอีกในครั้งต่อไป คาดหวังว่าจะมีการจัดประชุมทบทวนและระดมความคิดเห็นทุกปี 3 - ควรจัดหาเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เพื่อรับผิดชอบ 1 ตำแหน่ง 3 - เสนอให้จัดฝึกอบรม “การพัฒนาเว็บไซต์” หลักสูตร “เทคนิค วิธีการ เทคโนโลยีใหม่ๆ” ปีละ 1-2 ครั้ง โดยจัดเป็นกลุ่มไม่ใหญ่มาก หรือจัดให้มีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาด้าน IT และด้านต่างๆเกี่ยวกับสารสนเทศ ใส่แผ่น CD เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถศึกษาดูด้วยตนเองได้ 3 - ควรมีการปรับเปลี่ยนระบบฐานข้อมูลฯ ให้สะดวกขึ้น เช่น ปรับให้ใช้งานหน้าจอเดียว และปรับปรุงบางส่วนอีกเล็กน้อย เช่น คำจำกัดความกระชับ และมีแบบตอบรับสำหรับทุกครัวเรือน 3 - ควรระบุในใบเชิญประชุมหากสะดวกให้นำโน้ตบุ๊กมาด้วยเพื่อทดลองปฏิบัติพร้อมทั้งวิทยากร เพื่อให้ผู้อบรมเข้าใจมากขึ้นและหากทำไม่ได้จะได้ซักถามทันที 2 	

ประเด็นข้อเสนอแนะ	จำนวนความคิดเห็น (N=246)
<p>1.4.6 ด้านอื่นๆ (ต่อ)</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - ควรเน้นเรื่องวินัยของผู้เข้าร่วมอบรม เรื่องความตรงต่อเวลาและตรวจสอบผู้เข้าร่วมประชุมที่เข้าประชุมไม่ครบในช่วงระหว่างประชุมสัมมนา 	2
<ul style="list-style-type: none"> - เกษตรกรควรให้ความสำคัญและร่วมมือในการให้ข้อมูล ควรบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะ อปท. มีการทำ MOU กับกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น หรือกับแบบ จปฐ. ของกรมการพัฒนาชุมชน ในการทำข้อมูลด้านปศุสัตว์ 	2
<ul style="list-style-type: none"> - ควรเจาะจงผู้ปฏิบัติงานจริงให้เข้ามาร่วมประชุมสัมมนา 	2
<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการจัดงบประมาณให้ผู้สำรวจข้อมูลมีรายได้ที่จูงใจในการปฏิบัติงาน และค่าพิมพ์แบบสำรวจไม่เพียงพอ 	2
<ul style="list-style-type: none"> - ควรจัดประชุมตั้งแต่ต้นปีงบประมาณเนื่องจากได้ดำเนินการไปตั้งแต่ต้นปีแล้ว 	2
<ul style="list-style-type: none"> - วุฒิกการศึกษาต่อจบระดับปริญญาตรี แต่ตำแหน่งอยู่ในระดับ ปวส. จึงไม่ได้เงินเดือน 15,000 บาท 	1
<ul style="list-style-type: none"> - ควรจัดอบรมเฉพาะผู้ที่ยังไม่ได้รับการอบรมโปรแกรมฯนี้เท่านั้น เพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณ เนื่องจากเป็นเนื้อหาหลักสูตรเดิม 	1
<ul style="list-style-type: none"> - ควรให้ความรู้ด้านสถิติเพิ่มเติม หรือความรู้เกี่ยวกับ Database บ้างเล็กน้อย 	1
<ul style="list-style-type: none"> - ขอบคุณคณะผู้ทำงานที่ให้โอกาสได้ร่วมอบรม 	1
<ul style="list-style-type: none"> - ควรเพิ่มรางวัลการตอบคำถามให้สำหรับผู้เข้าร่วมประชุม 	1
<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดชนิดสัตว์ในแบบสำรวจควรมีการแยกประเภทที่ชัดเจน และครอบคลุมในการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติ 	1
<ul style="list-style-type: none"> - ควรปิดการใช้งานผู้บันทึกตำบลก่อน แต่ให้ทำเฉพาะบันทึกอำเภอเพื่อให้ผู้ใช้งานไม่ต้องทำงานซ้ำซ้อน เนื่องจากโอกาสที่ อบต. จะเข้าร่วมทำงานด้วยค่อนข้างน้อย 	1
<ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลเป็นสิ่งที่ดีมากสำหรับคนทำงานปศุสัตว์ แต่อาจเป็นอันตรายต่อผู้เลี้ยงสัตว์รายย่อย เนื่องจากบริษัทใหญ่จะใช้เป็นข้อมูลบิบบี้ให้ราคาตกลง ทำให้เกษตรกรรายย่อยขาดทุนได้ 	1
<ul style="list-style-type: none"> - ระบบฐานข้อมูลฯ บางครั้งระบบอินเทอร์เน็ตเข้าแล้วหลุดจากระบบง่าย 	1
<ul style="list-style-type: none"> - นำข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา ไปหารือ ปรับปรุงและแจ้งความก้าวให้ผู้เกี่ยวข้องทราบด้วย 	1
<ul style="list-style-type: none"> - เจ้าหน้าที่จัดอบรมให้ความสนใจและต้อนรับเป็นอย่างดี 	1
<ul style="list-style-type: none"> - ควรจัดประชุมเพียง 1 วันก็เพียงพอ เพราะเป็นเนื้อหาเดิม 	1
<ul style="list-style-type: none"> - ควรจัดประชุม 3 วัน 	1
<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการสร้างเครือข่ายเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานระบบ TH-LiFDS เพื่อให้เกิดเครือข่ายการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนแปลงข่าวสารในการใช้ระบบ 	1
<ul style="list-style-type: none"> - ควรให้ปศุสัตว์อำเภอเป็นผู้มาประชุม เพื่อจะได้เห็นความสำคัญของข้อมูล 	1
<ul style="list-style-type: none"> - กรมปศุสัตว์ไม่ควรให้เจ้าหน้าที่ระดับพื้นที่ทางงบประมาณเองเพื่อมาปฏิบัติงาน 	1

ประเด็นข้อเสนอแนะ	จำนวนความคิดเห็น (N=246)
1.4.6 ด้านอื่นๆ (ต่อ)	
- ไม่มีความจำเป็นสำหรับเจ้าหน้าที่ทุกอำเภอมาประชุมทั้งหมด ควรส่งตัวแทนของจังหวัดมาร่วมประชุมเพื่อไปถ่ายทอดต่อในระดับอำเภอต่อไป	1
- ควรหันไปส่งเสริมอาสาประจำหมู่บ้านให้มีความเข้มแข็งและให้เงินค่าตอบแทนเพื่อให้สามารถมอบหมายงานให้ทำครอบคลุมทุกหมู่บ้านดีกว่า “ปศต.”	1
- ควรมีโครงการแบบนี้และให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบด้านการบันทึกข้อมูลเข้ารับการอบรมด้วยเพื่อเป็นการเสริมความรู้ความสามารถในการใช้โปรแกรมฯ จึงจะเกิดประโยชน์สูงสุด	1
- ผู้จัดควรจัดห้องพักให้แต่ละจังหวัดพักด้วยกัน ไม่ควรให้จับคู่พักเอง	1
- ควรมีกิจกรรมแนะนำหรือชมเมือง เพราะแต่ละครั้งส่วนมากอยู่เฉพาะในโรงแรม	1
- การบริหารจัดการเรื่องอาหารยังไม่พร้อม อาหารไม่เพียงพอกับจำนวนคน	1

หมายเหตุ : ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา 1 ท่าน สามารถเสนอแนะในแต่ละประเด็นได้หลายข้อ

ส่วนที่ 2 การประเมินความรู้ก่อนและหลังการประชุมสัมมนาฯ

ผลการเปรียบเทียบคะแนนการเรียนรู้ก่อนและหลังการประชุมสัมมนาฯ พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ มีคะแนนก่อนการประชุมสัมมนาฯ เฉลี่ย 12.28 คะแนน ต่ำสุด 4 คะแนน สูงสุด 15 คะแนน จากคะแนนเต็ม 15 คะแนน และมีคะแนนหลังการประชุมสัมมนาฯ เฉลี่ย 13.60 คะแนน ต่ำสุด 5 คะแนน สูงสุด 15 คะแนน จากคะแนนเต็ม 15 คะแนน เมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนก่อนและหลังด้วยสถิติ Paired Samples Test พบว่า ผลการเรียนรู้ก่อนการประชุมสัมมนาฯ น้อยกว่าผลการเรียนรู้หลังการประชุมสัมมนาฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบคะแนนการเรียนรู้ก่อนและหลังการประชุมสัมมนาฯ

	ต่ำสุด	สูงสุด	Mean	S.D.	t	p
ก่อนฝึกอบรม	4	15	12.28	1.777	-23.713*	0.00
หลังการฝึกอบรม	5	15	13.60	1.029		

* P<0.05

ผลการเรียนรู้โดยใช้แบบทดสอบก่อน-หลังการอบรม(Pre-test/Post-test) ของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ พบว่า ร้อยละ 91.60 ของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ มีคะแนนการเรียนรู้เพิ่มขึ้นหลังได้รับการประชุมสัมมนาฯ ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 จำนวน ร้อยละ ของการเปรียบเทียบคะแนนการเรียนรู้ก่อนและหลังการประชุมสัมมนาฯ

รายละเอียด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
คะแนนการเรียนรู้ก่อนการฝึกอบรมน้อยกว่าหลังการฝึกอบรม	971	91.60
คะแนนการเรียนรู้ก่อนการฝึกอบรมมากกว่าหลังการฝึกอบรม	89	8.40
รวม	1,060	100