

ผลการประเมิน

การวิเคราะห์ผลการประเมินโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "ระบบฐานข้อมูลเกษตรกร ผู้เลี้ยงสัตว์และการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมปศุสัตว์" รุ่นที่ 4 ดำเนินการระหว่างวันที่ 29-30 พฤษภาคม 2555 ณ โรงแรมไดมอนด์พลาซ่า อ.เมือง จ.สุราษฎร์ธานี มีผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ จำนวน 182 คน มีผู้ส่งแบบประเมินผลครบถ้วนจำนวนร้อยละ 100 โดยมีการประเมินผลออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 การประเมินความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ ต่อการบริหารจัดการโครงการประชุมสัมมนาฯ ประกอบด้วย

- 1.1 ข้อมูลทั่วไป
- 1.2 การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ
- 1.3 การประเมินผลการบริหารจัดการโครงการ
- 1.4 การประเมินผลข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการจัดโครงการ

ส่วนที่ 2 การประเมินความรู้ก่อนและหลังการประชุมสัมมนาฯ

ผลการประเมินโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "ระบบฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์และการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมปศุสัตว์" รุ่นที่ 4

การดำเนินการจัดโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "ระบบฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์และการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมปศุสัตว์" รุ่นที่ 4 ดำเนินการระหว่างวันที่ 29-30 พฤษภาคม 2555 ณ โรงแรมโดมอนด์พลาซ่า อ.เมือง จ.สุราษฎร์ธานี มีผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา จำนวน 182 คน มีผลการประเมินดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา ประกอบด้วย

1.1 ข้อมูลทั่วไป พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา จำนวน 182 คน เป็นเพศชายจำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 73.60 เพศหญิง จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 26.40 และมีอายุน้อยกว่า 30 ปี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 20.90 อายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 17.60 อายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 19.80 และอายุมากกว่า 50 ปี จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 41.80 มีอายุเฉลี่ย 43.14 ปี ซึ่งประกอบด้วยตำแหน่งปศุสัตว์อำเภอจำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 47.80 ตำแหน่งเจ้าพนักงานสัตวบาล จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 15.40 ตำแหน่งพนักงานตรวจป้องกันโรคสัตว์จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 12.60 ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 7.70 ตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศการพัฒนาปศุสัตว์จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 4.90 ตำแหน่งสัตวแพทย์ และตำแหน่งพนักงานผู้ช่วยปศุสัตว์ประจำอำเภอ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 4.40 เท่ากัน ตำแหน่งนักวิชาการสัตวบาลและตำแหน่งเจ้าหน้าที่เฝ้าระวังโรคใช้หัวคั่น จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.10 เท่ากัน ตำแหน่งนักจัดการงานทั่วไป 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.50 ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวน ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการประชุมสัมมนาจำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	134	73.60
หญิง	48	26.40
2. อายุ		
น้อยกว่า 30 ปี	38	20.90
อายุระหว่าง 31-40 ปี	32	17.60
อายุระหว่าง 41-50 ปี	36	19.80
มากกว่า 50 ปี	76	41.80
อายุเฉลี่ย 43.14 ปี		

ตารางที่ 1 จำนวน ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการประชุมสัมมนาจำแนกตามข้อมูลทั่วไป (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
3. ตำแหน่ง		
ปศุสัตว์อำเภอ	87	47.80
เจ้าพนักงานสัตวบาล	28	15.40
พนักงานตรวจป้องกันโรคสัตว์	23	12.60
เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์	14	7.70
หัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศการพัฒนาปศุสัตว์	9	4.90
สัตวแพทย์	8	4.40
พนักงานผู้ช่วยปศุสัตว์ประจำอำเภอ	8	4.40
นักวิชาการสัตวบาล	2	1.10
เจ้าหน้าที่เฝ้าระวังโรคไขหวัดนก	2	1.10
นักจัดการงานทั่วไป	1	0.50

1.2 การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

ผลการประเมินระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯจำนวนทั้งสิ้น 182 คน เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯเกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการสำรวจและปรับปรุงฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในโปรแกรมระบบฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ (TH-LIFDS) อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.09 คะแนน และเกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขปัญหาการดำเนินงานสำรวจและปรับปรุงฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์เพื่อเป็นการพัฒนากระบวนการดำเนินงานฯ ให้มีความสมบูรณ์ ครบถ้วน อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.07 คะแนน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

วัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น					Mean	S.D.	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
1.เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการสำรวจและปรับปรุงฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในโปรแกรมระบบฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ (TH-LIFDS)	35 (19.2)	129 (70.9)	17 (9.3)	1 (0.5)	-	4.09	.549	มาก
2.เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขปัญหาการดำเนินงานสำรวจและปรับปรุงฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์เพื่อเป็นการพัฒนากระบวนการดำเนินงานฯ ให้มีความสมบูรณ์ ครบถ้วน	31 (17.0)	133 (73.1)	18 (9.9)	-	-	4.07	.515	มาก

1.3 การประเมินผลการบริหารจัดการโครงการ

ผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการโครงการจากการตอบแบบสอบถามของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ จำนวนทั้งสิ้น 182 คน จำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ มีความคิดเห็น ดังนี้

1.3.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของวิทยากร

ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของวิทยากรท่านที่ 1 : กระบวนการสำรวจและวิธีการปรับปรุงฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ อยู่ในระดับมากทุกข้อ ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.92 ถึง 4.12 คะแนน โดยเห็นว่าความเหมาะสมของวิทยากร 3 อันดับแรก คือ มีประสบการณ์ รอบรู้ในเนื้อหาที่บรรยาย อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.12 รองลงมา คือ มีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ตรงตามเนื้อหาหลักสูตร อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.09 และ สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดี เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.05 ตามลำดับ ดังตารางที่ 3

ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของวิทยากรท่านที่ 2 : การบูรณาการการทำงานของปศุสัตว์ตำบลกับระบบฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ในระดับมากทุกข้อ ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.92 ถึง 4.03 คะแนน โดยเห็นว่าความเหมาะสมของวิทยากร 3 อันดับแรก คือ มีประสบการณ์ รอบรู้ในเนื้อหาที่บรรยาย อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.03 รองลงมา คือ มีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ตรงตามเนื้อหาหลักสูตร อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.00 สามารถถ่ายทอด และสื่อสารได้น่าสนใจ เข้าใจง่าย ชัดเจน และเทคนิควิธีการที่วิทยากรใช้สอดคล้องกับระยะเวลาในการประชุมสัมมนาฯ อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.97 เท่ากัน ตามลำดับ ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ เกี่ยวกับวิทยากร

ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร ท่านที่ 1	ระดับความคิดเห็น					Mean	S.D.	ความ หมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
1. มีประสบการณ์ รอบรู้ในเนื้อหาที่บรรยาย	28 (15.4)	136 (74.7)	18 (9.9)	-	-	4.05	.501	มาก
2. มีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ตรงตาม เนื้อหาหลักสูตร	33 (18.1)	130 (71.4)	19 (10.4)	-	-	4.08	.530	มาก
3. สามารถถ่ายทอด และสื่อสารได้น่าสนใจ เข้าใจง่าย ชัดเจน	29 (15.9)	126 (69.2)	27 (14.8)	-	-	4.01	.556	มาก
4. สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดี เปิดโอกาส ให้มีส่วนร่วม	36 (19.8)	119 (65.4)	26 (14.3)	1 (0.5)	-	4.04	.602	มาก
5. เปิดโอกาสให้สอบถามและให้ข้อมูล ย้อนกลับ(Feedback) ได้ชัดเจน	36 (19.8)	123 (67.6)	21 (11.5)	2 (1.1)	-	4.06	.596	มาก
6. มีเทคนิควิธีการสอน การใช้สื่อและเอกสาร การสอน เหมาะสมสอดคล้องกับ เนื้อหา วัตถุประสงค์ และกลุ่มเป้าหมาย	24 (13.2)	121 (66.5)	36 (19.8)	1 (0.5)	-	3.92	.590	มาก
7. เทคนิควิธีการที่วิทยากรใช้ สอดคล้องกับ ระยะเวลาในการประชุมสัมมนาฯ	24 (13.2)	124 (68.1)	34 (18.)	-	-	3.95	.563	มาก
8. เทคนิควิธีการที่วิทยากรใช้ เหมาะสมกับ จำนวนผู้ประชุมสัมมนาฯ	26 (14.3)	127 (69.8)	27 (14.8)	2 (1.1)	-	3.97	.580	มาก

ตารางที่ 3 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ เกี่ยวกับวิทยากร(ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร <u>ท่านที่ 2</u>	ระดับความคิดเห็น					Mean	S.D.	ความ หมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
1. มีประสบการณ์ รอบรู้ในเนื้อหาที่บรรยาย	25 (13.7)	137 (75.3)	20 (11.0)	-	-	4.03	.498	มาก
2. มีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ตรงตาม เนื้อหาหลักสูตร	24 (13.2)	134 (73.6)	24 (13.2)	-	-	4.00	.515	มาก
3. สามารถถ่ายทอด และสื่อสารได้น่าสนใจ เข้าใจง่าย ชัดเจน	25 (13.7)	130 (71.4)	23 (12.6)	4 (2.2)	-	3.97	.594	มาก
4. สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดี เปิดโอกาส ให้มีส่วนร่วม	27 (14.8)	122 (67.0)	31 (17.0)	2 (1.1)	-	3.96	.602	มาก
5. เปิดโอกาสให้สอบถามและให้ข้อมูล ย้อนกลับ(Feedback) ได้ชัดเจน	25 (13.7)	125 (68.7)	31 (17.0)	1 (0.5)	-	3.96	.574	มาก
6. มีเทคนิควิธีการสอน การใช้สื่อและเอกสาร การสอน เหมาะสมสอดคล้องกับ เนื้อหา วัตถุประสงค์ และกลุ่มเป้าหมาย	22 (12.1)	124 (68.1)	35 (19.2)	1 (0.5)	-	3.92	.575	มาก
7. เทคนิควิธีการที่วิทยากรใช้ สอดคล้องกับ ระยะเวลาในการประชุมสัมมนาฯ	22 (12.1)	133 (73.1)	26 (14.3)	1 (0.5)	-	3.97	.535	มาก
8. เทคนิควิธีการที่วิทยากรใช้ เหมาะสมกับ จำนวนผู้ประชุมสัมมนาฯ	22 (12.1)	133 (73.1)	24 (13.2)	3 (1.6)	-	3.96	.564	มาก

1.3.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของโครงการในภาพรวม อยู่ในระดับมากทุกข้อ ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.98 ถึง 4.08 คะแนน โดยเห็นว่า ความเหมาะสมของโครงการ 3 อันดับแรก คือ ความพึงพอใจต่อสถานที่การประชุมสัมมนา ในภาพรวม และสามารถนำความรู้ ทักษะที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.08 เท่ากัน รองลงมา คือ สถานที่จัดประชุมสัมมนา มีความเหมาะสม โสตทัศนูปกรณ์ พร้อม และคิดว่าการจัดโครงการครั้งนี้มีประโยชน์ คุ่มค่า อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.07 เท่ากัน และเนื้อหาในหลักสูตรมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการ อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.06 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา เกี่ยวกับภาพรวมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ	ระดับความคิดเห็น					Mean	S.D.	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
1. เนื้อหาในหลักสูตรมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการ	31 (17.0)	131 (72.0)	20 (11.0)	-	-	4.06	.527	มาก
2. การกำหนดกลุ่มเป้าหมายชัดเจนตรงกับหลักสูตร	32 (17.6)	126 (69.2)	24 (13.2)	-	-	4.04	.554	มาก
3. การมีส่วนร่วมในกิจกรรม	25 (13.7)	129 (70.9)	27 (14.8)	1 (0.5)	-	3.98	.556	มาก
4. สถานที่จัดประชุมสัมมนา มีความเหมาะสม โสตทัศนูปกรณ์ พร้อม	38 (20.9)	121 (66.5)	21 (11.5)	2 (1.1)	-	4.07	.604	มาก
5. ความพึงพอใจต่อวิทยากรในภาพรวม	29 (15.9)	132 (72.5)	21 (11.5)	-	-	4.04	.524	มาก
6. ความพึงพอใจต่อเทคนิคการจัดประชุมสัมมนา ในภาพรวม	25 (13.7)	138 (75.8)	19 (10.4)	-	-	4.03	.492	มาก
7. ความพึงพอใจต่อสถานที่การประชุมสัมมนา ในภาพรวม	33 (18.1)	134 (73.6)	12 (6.6)	3 (1.6)	-	4.08	.555	มาก
8. โดยภาพรวมท่านพอใจในการจัดโครงการนี้เพียงใด	26 (14.3)	132 (72.5)	23 (12.6)	1 (0.5)	-	4.01	.541	มาก
9. ท่านสามารถนำความรู้ ทักษะที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานได้เพียงใด	39 (21.4)	119 (65.4)	23 (12.6)	1 (0.5)	-	4.08	.599	มาก
10. ท่านคิดว่าการจัดโครงการครั้งนี้มีประโยชน์ คุ่มค่าเพียงใด	38 (20.9)	120 (65.9)	23 (12.6)	1 (0.5)	-	4.07	.595	มาก

1.4 การประเมินผลข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการจัดโครงการ

ผลการประเมินข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการจัดโครงการประกอบด้วยด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านเนื้อหาหลักสูตร ด้านวิทยากร ด้านเทคนิควิธีการจัดประชุมสัมมนาฯ ด้านสถานที่ ด้านสื่อ เอกสารประกอบการจัดประชุมสัมมนาฯ และด้านอื่นๆ โดยมีผู้ให้ข้อเสนอแนะจำนวน 43 คน ผลสำรวจ พบว่า

1.4.1 ด้านเนื้อหาหลักสูตร มีผู้ให้ความเห็นจำนวนมากที่สุด คือ ดี ครบถ้วน มีประโยชน์ เข้าใจง่าย และมีความเหมาะสมกับเวลาและสถานการณ์ จำนวน 21 ความคิดเห็น

1.4.2 ด้านวิทยากร มีผู้ให้ความเห็นจำนวนมากที่สุด คือ เหมาะสมดี มีความรู้ความสามารถ ถ่ายทอดน่าสนใจ พูดจาไพเราะ ตอบถามถามดี จำนวน 19 ความคิดเห็น

1.4.3 ด้านเทคนิคการจัดประชุมสัมมนาฯ มีผู้ให้ความเห็นจำนวนมากที่สุด คือ เหมาะสมดี จำนวน 12 ความคิดเห็น

1.4.4 ด้านสถานที่ มีผู้ให้ความเห็นจำนวนมากที่สุด คือ มีความเหมาะสม สะดวกสบาย ดี/ดีมาก จำนวน 20 ความคิดเห็น

1.4.5 ด้านสื่อ เอกสารประกอบการจัดประชุมสัมมนาฯ มีผู้ให้ความเห็นจำนวนมากที่สุด คือ เหมาะสม ดี/ดีมาก เข้าใจง่าย มีประโยชน์มาก จำนวน 16 ความคิดเห็น

1.4.6 ด้านอื่นๆ มีผู้ให้ความเห็นจำนวนมากที่สุด คือ เพิ่มเจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์อำเภอละ 1 คน เพื่อบันทึกข้อมูล และไม่ควรให้เดินทางมาประชุมไกล(เกิน 100 กิโลเมตร) หรือสามารถเข้าพักล่วงหน้าได้ เนื่องจากการออกเดินทางตั้งแต่เช้ามีดทำให้ประสิทธิภาพการอบรมต่ำ จำนวน 2 ความคิดเห็น เท่ากัน ดังรายละเอียดตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯที่ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการจัดโครงการ

ประเด็นข้อเสนอแนะ	จำนวนความคิดเห็น (N=43)
ด้านเนื้อหาหลักสูตร	
- ดี ครบถ้วน มีประโยชน์ เข้าใจง่าย และมีความเหมาะสมกับเวลาและสถานการณ์	21
- ควรเป็นการใช้ระบบ Step by Step ไปเรื่อยๆ และควรให้ผู้เข้าร่วมประชุมนำ Note book มาปฏิบัติไปพร้อมๆกันอย่างไม่เร่งรีบ ให้เวลาในช่วงนี้อย่างเต็มที่	3
- ระยะเวลาการประชุมน้อย ทำให้ขาดความละเอียด	1
- เรื่องการทำงานของ ปศต. อยากให้ผู้ปฏิบัติเข้ารับฟังการบรรยายด้วยตนเอง เนื่องจากจะได้สอบถามปัญหาในการปฏิบัติงานได้โดยตรง	1
- เนื้อหาเหมือนเดิมยังไม่มียุ่เปลี่ยนแปลงจากการปฏิบัติงานในปัจจุบัน	1
- วิธีการใช้งานโปรแกรมฯ ควรลงรายละเอียดให้ลึกซึ้ง และควรมีการพัฒนาโปรแกรมฯให้อำนวยความสะดวกมากขึ้น	1
- เสนอให้มีการจัดอบรมสำหรับเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ตำบลด้วย	1
ด้านวิทยากร	
- เหมาะสมดี มีความรู้ความสามารถ ถ่ายทอดน่าสนใจ พูดจาไพเราะ ตอบถามถามดี	19
- วิธีการถ่ายทอดสื่อสารรวดเร็ว ทำให้ปฏิบัติตามไม่ทัน	3
- ควรเน้นเนื้อหาสาระให้มากขึ้น	1

ประเด็นข้อเสนอแนะ	จำนวนความคิดเห็น (N=43)
<ul style="list-style-type: none"> - วิทยากรบางท่านควรปรับปรุงการเป็นวิทยากรเพิ่มขึ้น - ควรเพิ่มวิทยากรซึ่งเป็นผู้พัฒนาโปรแกรมฯ ด้วย เพื่อจะได้รับฟังปัญหาและนำเสนอแนะไปปรับปรุงการใช้งานให้ดีขึ้น - ต้องมีความเข้าใจต่อผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ ไม่ควรยึดเฉพาะด้านวิชาการเท่านั้น - ควรสร้างบรรยากาศให้ครึกครื้น และมีส่วนร่วมอย่างทั่วถึง ครอบคลุมทุกหน่วยงาน 	<p style="text-align: right;">1 1 1 2</p>
<p><u>ด้านเทคนิควิธีการจัดประชุมสัมมนาฯ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - เหมาะสมดี - ไม่ค่อยน่าสนใจ ควรเพิ่มลูกเล่นให้สนุกสนานหรือหากิจกรรมที่ไม่เครียด ในระหว่างการประชุม - ควรให้มีการฝึกปฏิบัติจริง - ควรประชุมร่วมกันระหว่าง User สารสนเทศทุกระดับ 	<p style="text-align: right;">12 2 1 1</p>
<p><u>ด้านสถานที่</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีความเหมาะสม สะดวกสบาย ดี/ดีมาก - ควรเปลี่ยนบรรยากาศจัดที่จังหวัดอื่นบ้าง เช่น ภาคเหนือ หรือภาคกลาง - อยู่ไกล (โดยเฉพาะ 3 จังหวัด) ไม่สะดวกในการเดินทาง - โอกาสหน้าควรจัดในตัวเมืองจังหวัดสงขลาด้วย - พรหมมีกลิ่น 	<p style="text-align: right;">20 6 3 2 1</p>
<p><u>ด้านสื่อ เอกสารประกอบการจัดประชุมสัมมนาฯ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - เหมาะสม ดี/ดีมาก เข้าใจง่าย มีประโยชน์มาก - เอกสารบางส่วนไม่ชัดเจน ตัวหนังสือเล็ก ยังไม่พร้อมควรปรับปรุง - ควรมีคอมพิวเตอร์ให้ผู้เข้าร่วมประชุมปฏิบัติด้วย เนื่องจากการรับฟังการบรรยายเพียงอย่างเดียว ทำให้เข้าใจเท่าที่ควร - เสนอให้จัดทำเป็น CD เพื่อนำกลับไปฝึกปฏิบัติสำหรับคนที่ไม่ได้มาโน้ตบุ๊กมา - เอกสารประกอบควรมีเลขที่หน้า ขณะวิทยาการบรรยายจะได้ศึกษาเนื้อหาและทำความเข้าใจไปพร้อมๆกัน 	<p style="text-align: right;">16 4 2 2 1</p>
<p><u>ด้านอื่นๆ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มเจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์อำเภอละ 1 คน เพื่อบันทึกข้อมูล - ไม่ควรให้เดินทางมาประชุมไกล(เกิน 100 กิโลเมตร) หรือสามารถเข้าพักล่วงหน้าได้ เนื่องจากการออกเดินทางตั้งแต่เช้ามีดทำให้ประสิทธิภาพการอบรมต่ำ - ควรมีกิจกรรมแนะนำหรือชมเมือง เนื่องจากการมาแต่ละครั้งส่วนมากอยู่เฉพาะในโรงแรม - ควรให้เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูลระดับอำเภอเข้าร่วมประชุมด้วย - การบริหารจัดการเรื่องอาหารยังไม่พร้อม อาหารไม่เพียงพอกับจำนวนคน - ควรปรับโปรแกรมให้มีหน้าจอดี 	<p style="text-align: right;">2 2 1 1 1 1</p>

ประเด็นข้อเสนอแนะ	จำนวนความคิดเห็น (N=43)
- น่าจะมีการจัดประชุมแบบหมุนเวียนให้ทุกคนในแต่ละสังกัดได้เข้าร่วมอบรม เพราะบางคนที่มาอาจจะไม่สามารถนำไปถ่ายทอดได้ชัดเจน	1
- เพิ่มเติมงบประมาณในการสำรวจสัตว์	1
- หอัตรากำลังเพิ่ม สำหรับ ปศอ.ที่ไม่มีลูกน้อง	1
- ไม่ควรจัดโครงการอบรมบ่อยเกินไป เนื่องจากสงสารเจ้าหน้าที่ต้องเดินทางไกล ซึ่งเนื้อหาหลักสูตรสามารถศึกษาจากเอกสาร/คู่มือเองได้ ซึ่งเป็นการประหยัดงบประมาณโดยนำไปพัฒนาด้านปศุสัตว์จะมีประโยชน์มากกว่า	1

หมายเหตุ : ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา 1 ท่าน สามารถเสนอแนะในแต่ละประเด็นได้หลายข้อ

ส่วนที่ 2 การประเมินความรู้ก่อนและหลังการประชุมสัมมนาฯ รุ่นที่ 4

ผลการเปรียบเทียบคะแนนการเรียนรู้ก่อนและหลังการประชุมสัมมนาฯ รุ่นที่ 4 พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ มีคะแนนก่อนการประชุมสัมมนาฯ เฉลี่ย 12.47 คะแนน ต่ำสุด 5 คะแนน สูงสุด 15 คะแนน จากคะแนนเต็ม 15 คะแนน และมีคะแนนหลังการประชุมสัมมนาฯ เฉลี่ย 13.64 คะแนน ต่ำสุด 10 คะแนน สูงสุด 15 คะแนน จากคะแนนเต็ม 15 คะแนน เมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนก่อนและหลังด้วยสถิติ Paired Samples Test พบว่า ผลการเรียนรู้ก่อนการประชุมสัมมนาฯ น้อยกว่าผลการเรียนรู้หลังการประชุมสัมมนาฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบคะแนนการเรียนรู้ก่อนและหลังการประชุมสัมมนาฯ รุ่นที่ 4

	ต่ำสุด	สูงสุด	Mean	S.D.	t	p
ก่อนฝึกอบรม	5	15	12.47	1.624	-9.700*	0.00
หลังการฝึกอบรม	10	15	13.64	0.808		

* P<0.05

ผลการเรียนรู้โดยใช้แบบทดสอบก่อน-หลังการอบรม(Pre-test/Post-test) ของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ รุ่นที่ 4 พบว่า ร้อยละ 92.31 ของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ มีคะแนนการเรียนรู้เพิ่มขึ้นหลังได้รับการประชุมสัมมนาฯ ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 จำนวน ร้อยละ ของการเปรียบเทียบคะแนนการเรียนรู้ก่อนและหลังการประชุมสัมมนาฯ รุ่นที่ 4

รายละเอียด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
คะแนนการเรียนรู้ก่อนการฝึกอบรมน้อยกว่าหลังการฝึกอบรม	168	92.31
คะแนนการเรียนรู้ก่อนการฝึกอบรมมากกว่าหลังการฝึกอบรม	14	7.69
รวม	182	100

