

ผลการประเมิน

การวิเคราะห์ผลการประเมินโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "ระบบฐานข้อมูลเกษตรกร ผู้เลี้ยงสัตว์และการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมปศุสัตว์" รุ่นที่ 3 ดำเนินการระหว่างวันที่ 22-23 พฤษภาคม 2555 ณ โรงแรมศิรินาถ การ์รด์েন্ট อ.เมือง จ.เชียงใหม่ มีผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ จำนวน 234 คน มีผู้ส่งแบบประเมินผลครบถ้วนจำนวนร้อยละ 100 โดยมีการประเมินผลออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 การประเมินความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ ต่อการบริหารจัดการโครงการประชุมสัมมนาฯ ประกอบด้วย

- 1.1 ข้อมูลทั่วไป
- 1.2 การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ
- 1.3 การประเมินผลการบริหารจัดการโครงการ
- 1.4 การประเมินผลข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการจัดโครงการ

ส่วนที่ 2 การประเมินความรู้ก่อนและหลังการประชุมสัมมนาฯ

ผลการประเมินโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "ระบบฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์และการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมปศุสัตว์" รุ่นที่ 3

การดำเนินการจัดโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "ระบบฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์และการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมปศุสัตว์" รุ่นที่ 3 ดำเนินการระหว่างวันที่ 22-23 พฤษภาคม 2555 ณ โรงแรมศิรินาถ การ์รด์েন্ট อ.เมือง จ.เชียงใหม่ มีผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ จำนวน 234 คน มีผลการประเมินดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ ประกอบด้วย

1.1 ข้อมูลทั่วไป พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ จำนวน 234 คน เป็นเพศชายจำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 88.90 เพศหญิง จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 11.10 และมีอายุน้อยกว่า 30 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 12.40 อายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 22.20 อายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 36.30 และอายุมากกว่า 50 ปี จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 29.10 มีอายุเฉลี่ย 43.54 ปี ซึ่งประกอบด้วยตำแหน่งปศุสัตว์อำเภอจำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 34.20 ตำแหน่งเจ้าพนักงานสัตวบาล จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 24.80 ตำแหน่งสัตวแพทย์ จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 22.60 ตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศการพัฒนาปศุสัตว์จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 4.70 ตำแหน่งนักวิชาการสัตวบาล และตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 4.30 เท่ากัน ตำแหน่งนายสัตวแพทย์และตำแหน่งปศุสัตว์ตำบล จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.70 เท่ากัน ตำแหน่งนักจัดการงานทั่วไป 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.30 ตำแหน่งพนักงานตรวจป้องกันโรคสัตว์จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.40 ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวน ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการประชุมสัมมนาฯ จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	208	88.90
หญิง	26	11.10
2. อายุ		
น้อยกว่า 30 ปี	29	12.40
อายุระหว่าง 31-40 ปี	52	22.20
อายุระหว่าง 41-50 ปี	85	36.30
มากกว่า 50 ปี	68	29.10
อายุเฉลี่ย 43.54 ปี		

ตารางที่ 1 จำนวน ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการประชุมสัมมนาจำแนกตามข้อมูลทั่วไป (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
3. ตำแหน่ง		
ปศุสัตว์อำเภอ	80	34.20
เจ้าพนักงานสัตวบาล	58	24.80
สัตวแพทย์	53	22.60
หัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศการพัฒนาปศุสัตว์	11	4.70
นักวิชาการสัตวบาล	10	4.30
เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์	10	4.30
นายสัตวแพทย์	4	1.70
ปศุสัตว์ตำบล	4	1.70
นักจัดการงานทั่วไป	3	1.30
พนักงานตรวจป้องกันโรคสัตว์	1	0.40

1.2 การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

ผลการประเมินระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯจำนวนทั้งสิ้น 234 คน เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯเกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการสำรวจและปรับปรุงฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในโปรแกรมระบบฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ (TH-LIFDS) อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.12 คะแนน และเกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขปัญหาการดำเนินงานสำรวจและปรับปรุงฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์เพื่อเป็นการพัฒนากระบวนการดำเนินงานฯ ให้มีความสมบูรณ์ ครบถ้วน อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.09 คะแนน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

วัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น					Mean	S.D.	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
1.เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการสำรวจและปรับปรุงฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในโปรแกรมระบบฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ (TH-LIFDS)	43 (18.4)	177 (75.6)	13 (5.6)	1 (0.4)	-	4.12	.493	มาก
2.เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขปัญหาการดำเนินงานสำรวจและปรับปรุงฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์เพื่อเป็นการพัฒนากระบวนการดำเนินงานฯ ให้มีความสมบูรณ์ ครบถ้วน	38 (16.2)	180 (76.9)	16 (6.8)	-	-	4.09	.472	มาก

1.3 การประเมินผลการบริหารจัดการโครงการ

ผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการโครงการจากการตอบแบบสอบถามของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ จำนวนทั้งสิ้น 234 คน จำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ มีความคิดเห็น ดังนี้

1.3.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของวิทยากร

ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของวิทยากรท่านที่ 1 : กระบวนการสำรวจและวิธีการปรับปรุงฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ อยู่ในระดับมากทุกข้อ ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.95 ถึง 4.12 คะแนน โดยเห็นว่าความเหมาะสมของวิทยากร 3 อันดับแรก คือ มีประสบการณ์ รอบรู้ในเนื้อหาที่บรรยาย อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.12 รองลงมา คือ มีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ตรงตามเนื้อหาหลักสูตร อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.09 และ สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดี เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.05 ตามลำดับ ดังตารางที่ 3

ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของวิทยากรท่านที่ 2 : การบูรณาการการทำงาน ของปศุสัตว์ตำบลกับระบบฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ในระดับมากทุกข้อ ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.93 ถึง 4.03 คะแนน โดยเห็นว่าความเหมาะสมของวิทยากร 3 อันดับแรก คือ มีประสบการณ์ รอบรู้ในเนื้อหาที่บรรยาย อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.03 รองลงมา คือ มีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ตรงตามเนื้อหาหลักสูตร, สามารถถ่ายทอด และสื่อสารได้น่าสนใจ เข้าใจง่าย ชัดเจน และสามารถถ่ายทอด และสื่อสารได้น่าสนใจ เข้าใจง่าย ชัดเจน อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.01 เท่ากัน ตามลำดับ ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ เกี่ยวกับวิทยากร

ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร ท่านที่ 1	ระดับความคิดเห็น					Mean	S.D.	ความ หมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
1. มีประสบการณ์ รอบรู้ในเนื้อหาที่บรรยาย	44 (18.8)	175 (74.8)	15 (6.4)	-	-	4.12	.488	มาก
2. มีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ตรงตาม เนื้อหาหลักสูตร	40 (17.1)	174 (74.4)	20 (8.5)	-	-	4.09	.500	มาก
3. สามารถถ่ายทอด และสื่อสารได้น่าสนใจ เข้าใจง่าย ชัดเจน	40 (17.1)	165 (70.5)	27 (11.5)	2 (0.9)	-	4.04	.566	มาก
4. สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดี เปิดโอกาส ให้มีส่วนร่วม	39 (16.7)	169 (72.2)	24 (10.3)	2 (0.9)	-	4.05	.550	มาก
5. เปิดโอกาสให้สอบถามและให้ข้อมูล ย้อนกลับ(Feedback) ได้ชัดเจน	49 (20.9)	158 (67.5)	23 (9.8)	3 (1.3)	1 (0.4)	4.07	.628	มาก
6. มีเทคนิควิธีการสอน การใช้สื่อและเอกสาร การสอน เหมาะสมสอดคล้องกับ เนื้อหา วัตถุประสงค์ และกลุ่มเป้าหมาย	33 (14.1)	168 (71.8)	29 (12.4)	3 (1.3)	1 (0.4)	3.98	.596	มาก
7. เทคนิควิธีการที่วิทยากรใช้ สอดคล้องกับ ระยะเวลาในการประชุมสัมมนาฯ	32 (13.7)	166 (70.9)	32 (13.7)	4 (1.7)	-	3.97	.585	มาก
8. เทคนิควิธีการที่วิทยากรใช้ เหมาะสมกับ จำนวนผู้ประชุมสัมมนาฯ	27 (11.5)	173 (73.9)	31 (13.2)	2 (0.9)	1 (0.4)	3.95	.565	มาก

ตารางที่ 3 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ เกี่ยวกับวิทยากร(ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร <u>ท่านที่ 2</u>	ระดับความคิดเห็น					Mean	S.D.	ความ หมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
1. มีประสบการณ์ รอบรู้ในเนื้อหาที่บรรยาย	33 (14.1)	175 (74.8)	25 (10.7)	1 (0.4)	-	4.03	.515	มาก
2. มีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ตรงตาม เนื้อหาหลักสูตร	29 (12.4)	180 (76.9)	24 (10.3)	1 (0.4)	-	4.01	.494	มาก
3. สามารถถ่ายทอด และสื่อสารได้น่าสนใจ เข้าใจง่าย ชัดเจน	30 (12.8)	179 (76.5)	23 (9.8)	2 (0.9)	-	4.01	.512	มาก
4. สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดี เปิดโอกาส ให้มีส่วนร่วม	30 (12.8)	177 (75.6)	27 (11.5)	-	-	4.01	.494	มาก
5. เปิดโอกาสให้สอบถามและให้ข้อมูล ย้อนกลับ(Feedback) ได้ชัดเจน	29 (12.4)	174 (74.4)	29 (12.4)	2 (0.9)	-	3.98	.532	มาก
6. มีเทคนิควิธีการสอน การใช้สื่อและเอกสาร การสอน เหมาะสมสอดคล้องกับ เนื้อหา วัตถุประสงค์ และกลุ่มเป้าหมาย	27 (11.5)	180 (76.9)	27 (11.5)	-	-	4.00	.481	มาก
7. เทคนิควิธีการที่วิทยากรใช้ สอดคล้องกับ ระยะเวลาในการประชุมสัมมนาฯ	23 (9.8)	177 (75.6)	34 (14.5)	-	-	3.95	.492	มาก
8. เทคนิควิธีการที่วิทยากรใช้ เหมาะสมกับ จำนวนผู้ประชุมสัมมนาฯ	20 (8.5)	180 (76.9)	32 (13.7)	2 (0.9)	-	3.93	.503	มาก

1.3.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของโครงการในภาพรวม อยู่ในระดับมากทุกข้อ ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.90 ถึง 4.10 คะแนน โดยเห็นว่า ความเหมาะสมของโครงการ 3 อันดับแรก คือ มีความเหมาะสม สามารถนำความรู้ ทักษะที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.10 รองลงมา คือ เนื้อหาในหลักสูตรมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการ อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.18 และการจัดโครงการครั้งนี้มีประโยชน์ คุ่มค่า อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.07 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ เกี่ยวกับภาพรวมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ	ระดับความคิดเห็น					Mean	S.D.	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
1. เนื้อหาในหลักสูตรมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการ	33 (14.1)	188 (80.3)	11 (4.7)	2 (0.9)	-	4.08	.466	มาก
2. การกำหนดกลุ่มเป้าหมายชัดเจนตรงกับหลักสูตร	27 (11.5)	171 (73.1)	29 (12.4)	5 (2.1)	2 (0.9)	3.92	.630	มาก
3. การมีส่วนร่วมในกิจกรรม	25 (10.7)	174 (74.4)	33 (14.1)	2 (0.9)	-	3.95	.530	มาก
4. สถานที่จัดประชุมสัมมนาฯ มีความเหมาะสม โสตทัศนูปกรณ์ พร้อม	24 (10.3)	170 (72.6)	36 (15.4)	4 (1.7)	-	3.91	.565	มาก
5. ความพึงพอใจต่อวิทยากรในภาพรวม	32 (13.7)	177 (75.6)	24 (10.3)	1 (0.4)	-	4.03	.507	มาก
6. ความพึงพอใจต่อเทคนิคการจัดประชุมสัมมนาฯ ในภาพรวม	26 (11.1)	181 (74.4)	24 (10.3)	3 (1.3)	-	3.98	.516	มาก
7. ความพึงพอใจต่อสถานที่การประชุมสัมมนาฯ ในภาพรวม	21 (9.0)	172 (73.5)	38 (16.2)	2 (0.9)	1 (0.4)	3.90	.562	มาก
8. โดยภาพรวมท่านพอใจในการจัดโครงการนี้เพียงใด	30 (12.8)	183 (78.2)	18 (7.7)	3 (1.3)	-	4.03	.507	มาก
9. ท่านสามารถนำความรู้ ทักษะที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานได้เพียงใด	43 (18.4)	173 (73.9)	17 (7.3)	1 (0.4)	-	4.10	.514	มาก
10. ท่านคิดว่าการจัดโครงการครั้งนี้มีประโยชน์ คุ่มค่าเพียงใด	39 (16.7)	173 (73.9)	22 (9.4)	-	-	4.07	.506	มาก

1.4 การประเมินผลข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการจัดโครงการ

ผลการประเมินข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการจัดโครงการประกอบด้วยด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านเนื้อหาหลักสูตร ด้านวิทยากร ด้านเทคนิควิธีการจัดประชุมสัมมนาฯ ด้านสถานที่ ด้านสื่อ เอกสารประกอบการจัดประชุมสัมมนาฯ และด้านอื่นๆ โดยมีผู้ให้ข้อเสนอแนะจำนวน 42 คน ผลสำรวจ พบว่า

1.4.1 ด้านเนื้อหาหลักสูตร มีผู้ให้ความเห็นจำนวนมากที่สุด คือ ดี/ดีมาก และมีความเหมาะสม ครบถ้วน ครอบคลุม ตรงตามความต้องการ จำนวน 16 ความคิดเห็น

1.4.2 ด้านวิทยากร มีผู้ให้ความเห็นจำนวนมากที่สุด คือ เหมาะสม ดี/ดีมาก นำเสนอชัดเจน ครบถ้วน มีความรู้ความสามารถในเรื่องหลักสูตรที่บรรยาย จำนวน 18 ความคิดเห็น

1.4.3 ด้านเทคนิคการจัดประชุมสัมมนาฯ มีผู้ให้ความเห็นจำนวนมากที่สุด คือ เหมาะสม ดี/ดีมาก มีความเข้าใจ เปิดโอกาสให้เสนอความคิดเห็น และตอบปัญหาจากคำถามได้ จำนวน 18 ความคิดเห็น

1.4.4 ด้านสถานที่ มีผู้ให้ความเห็นจำนวนมากที่สุด คือ มีความเหมาะสมดี สะดวกสบาย จำนวน 16 ความคิดเห็น

1.4.5 ด้านสื่อ เอกสารประกอบการจัดประชุมสัมมนาฯ มีผู้ให้ความเห็นจำนวนมากที่สุด คือ มีความเหมาะสมดี ครอบคลุมเนื้อหา จำนวน 18 ความคิดเห็น

1.4.6 ด้านอื่นๆ มีผู้ให้ความเห็นจำนวนมากที่สุด คือ ควรมีโครงการแบบนี้และให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบด้านการบันทึกข้อมูลเข้ารับการอบรมด้วยเพื่อเป็นการเสริมความรู้ความสามารถในการใช้โปรแกรมฯ จึงจะเกิดประโยชน์สูงสุด จำนวน 3 ความคิดเห็น ดังรายละเอียดตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯที่ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการจัดโครงการ

ประเด็นข้อเสนอแนะ	จำนวนความคิดเห็น (N=42)
1.4.1 ด้านเนื้อหาหลักสูตร	
- ดี/ดีมาก และมีความเหมาะสม ครบถ้วน ครอบคลุม ตรงตามความต้องการ	16
- เนื้อหาน้อยยังไม่ละเอียดลึกซึ้ง ยังไม่ตรงประเด็น เนื่องจากการปฏิบัติงานจริงแต่ ละท้องถิ่นที่มีความหลากหลายแตกต่างกัน	2
- ควรจัดระยะเวลาให้เหมาะสม/จัดต้นปีประมาณเดือน มกราคม	2
- ควรเพิ่มประโยชน์การวิเคราะห์และไปข้อมูลไปใช้ ให้ปฏิบัติจริง โดยเฉพาะปัญหา ในการปฏิบัติงาน การบันทึกข้อมูล	1
- ควรเพิ่มหลักสูตรโปรแกรมคอมพิวเตอร์ระดับผู้ปฏิบัติงาน เช่น PWP, Photoshop	1
1.4.2 ด้านวิทยากร	
- เหมาะสม ดี/ดีมาก นำเสนอชัดเจน ครบถ้วน มีความรู้ความสามารถในเรื่องที่บรรยาย	18
- การบรรยายการปรับปรุงฐานข้อมูล ควรนำเสนอให้ชัดเจน กระชับและเข้าใจ เพราะ บางคนอาจจะตามไม่ทัน	3
- วิทยากรเรื่องระบบโปรแกรมฯ ควรเป็นวิทยากรที่มีความรู้/ตอบปัญหาได้ชัดเจน และสามารถตัดสินใจแก้ปัญหาที่พบในระบบได้และมีประสบการณ์ในการเป็น วิทยากร ควรหาวิทยากรที่มีความชำนาญด้านคอมพิวเตอร์โดยตรงและหลายๆคน	2
- ควรเป็นผู้ปฏิบัติงานจริงในพื้นที่ โดยมีวิทยากรของกรมฯ เป็นเพียงที่ปรึกษา	1
- ควรบรรยายน้อยๆ แต่เน้นคำถาม	1

ประเด็นข้อเสนอแนะ	จำนวนความคิดเห็น (N=42)
<p>1.4.3 ด้านเทคนิควิธีการจัดประชุมสัมมนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - เหมาะสม ดี/ดีมาก มีความเข้าใจ เปิดโอกาสให้เสนอความคิดเห็น และตอบปัญหาจากคำถามได้ 18 - ควรให้ผู้ที่ปฏิบัติงานจริงในพื้นที่ที่มีความรู้ความสามารถและปฏิบัติได้ถูกต้องครบถ้วนมาเป็นวิทยากรประกอบ เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติและส่งเสริมการปฏิบัติท่านอื่นๆ 1 - ควรให้ผู้เข้าร่วมอบรมมีการฝึกปฏิบัติ วิธีการทำและรายงานผลการปฏิบัติเพื่อให้สามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง 1 	
<p>1.4.4 ด้านสถานที่</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีความเหมาะสมดี สะดวกสบาย 16 - ห้องประชุมแคบแต่ยาวเกินไป นั่งไม่สะดวกสบายไม่เหมาะสมกับการฟังบรรยาย ทำให้เสียงไม่ชัดเจน โต๊ะผู้เข้าร่วมประชุมคับแคบ 10 - ควรจัดประชุมให้เล็กลงโดยแยกเขตปศุสัตว์ เพื่อสะดวกและคุ้มค่ากับการเดินทาง 1 - ควรให้พักค้าง 2 คืน 1 - ควรอยู่ในตัวเมือง 1 	
<p>1.4.5 ด้านสื่อ เอกสารประกอบการจัดประชุมสัมมนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีความเหมาะสมดี ครอบคลุมเนื้อหา 18 - ควรทำเป็นรูปเล่ม(ภาพสี) น่าจะดีกว่าแฟ้ม เพื่อความสะดวกในการพกพาและจัดเก็บ 3 - จอ Monitor เล็ก มองเห็นไม่ชัดเจน 2 - ควรมีข้อมูลประกอบการประชุมใส่แผ่น CD เพื่อให้ผู้ร่วมประชุมได้นำกลับไปใช้ในการปฏิบัติงานและทบทวนความรู้ 2 - ควรจัดเรียงเอกสารตามลำดับการบรรยายของวิทยากร เพื่อความสะดวก 1 - ควรมีคอมพิวเตอร์ให้ผู้เข้าร่วมอบรมได้ฝึกปฏิบัติการใช้งานโปรแกรมมาพร้อมกับการบรรยายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพอย่างสูงสุดในการอบรม 1 - แบบสำรวจสัตว์ควรทำเป็นรูปเล่มเหมือนแบบ จปฐ.1 โดยใช้ครั้งละ 5 ปี เพื่อความสะดวก เหมาะสม ใช้งานง่าย 1 - ถ้ามีการจัดในครั้งต่อไปควรหมุนเวียนไปจังหวัดอื่นๆบ้าง 1 	
<p>1.4.6 ด้านอื่นๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีโครงการแบบนี้และให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบด้านการบันทึกข้อมูลเข้ารับการอบรมด้วยเพื่อเป็นการเสริมความรู้ความสามารถในการใช้โปรแกรมฯ จึงจะเกิดประโยชน์สูงสุด 3 - เหมาะสมดีแล้ว ขอให้รักษามาตรฐานอย่างนี้ตลอดไป 2 - ได้รับความประทับใจในการดำเนินการน้อย (ค่าพิมพ์แบบสำรวจไม่เพียงพอ) 1 - ควรจัดที่พักล่วงหน้า 1 วัน เนื่องจากเดินทางไกล ทำให้ประสิทธิภาพในการอบรมลดลง เพราะต้องออกเดินทางตั้งแต่เช้า 1 - ผู้จัดควรจัดห้องพักให้แต่ละจังหวัดพักด้วยกัน ไม่ควรให้จับคู่พักเอง 1 	

หมายเหตุ : ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา 1 ท่าน สามารถเสนอแนะในแต่ละประเด็นได้หลายข้อ

ส่วนที่ 2 การประเมินความรู้ก่อนและหลังการประชุมสัมมนา รุ่นที่ 3

ผลการเปรียบเทียบคะแนนการเรียนรู้ก่อนและหลังการประชุมสัมมนา รุ่นที่ 3 พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา มีคะแนนก่อนการประชุมสัมมนา เฉลี่ย 12.06 คะแนน ต่ำสุด 7 คะแนน สูงสุด 15 คะแนน จากคะแนนเต็ม 15 คะแนน และมีคะแนนหลังการประชุมสัมมนา เฉลี่ย 13.42 คะแนน ต่ำสุด 12 คะแนน สูงสุด 15 คะแนน จากคะแนนเต็ม 15 คะแนน เมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนก่อนและหลังด้วยสถิติ Paired Samples Test พบว่า ผลการเรียนรู้ก่อนการประชุมสัมมนา น้อยกว่าผลการเรียนรู้หลังการประชุมสัมมนา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบคะแนนการเรียนรู้ก่อนและหลังการประชุมสัมมนา รุ่นที่ 3

	ต่ำสุด	สูงสุด	Mean	S.D.	t	p
ก่อนฝึกอบรม	7	15	12.06	1.832	-10.791*	0.00
หลังการฝึกอบรม	12	15	13.42	1.050		

* P<0.05

ผลการเรียนรู้โดยใช้แบบทดสอบก่อน-หลังการอบรม(Pre-test/Post-test) ของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา รุ่นที่ 3 พบว่า ร้อยละ 89.74 ของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา มีคะแนนการเรียนรู้เพิ่มขึ้นหลังได้รับการประชุมสัมมนา ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 จำนวน ร้อยละ ของการเปรียบเทียบคะแนนการเรียนรู้ก่อนและหลังการประชุมสัมมนา รุ่นที่ 3

รายละเอียด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
คะแนนการเรียนรู้ก่อนการฝึกอบรมน้อยกว่าหลังการฝึกอบรม	210	89.74
คะแนนการเรียนรู้ก่อนการฝึกอบรมมากกว่าหลังการฝึกอบรม	24	10.26
รวม	234	100