

ผลการประเมิน

การวิเคราะห์ผลการประเมินโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "ระบบฐานข้อมูลเกษตรกร ผู้เลี้ยงสัตว์และการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมปศุสัตว์" รุ่นที่ 2 ดำเนินการระหว่างวันที่ 10-11 พฤษภาคม 2555 ณ โรงแรมบุษราคัม อ.เมือง จ.ขอนแก่น มีผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ จำนวน 366 คน มีผู้ส่งแบบประเมินผลครบถ้วนจำนวนร้อยละ 100 โดยมีการประเมินผลออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 การประเมินความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ ต่อการบริหารจัดการโครงการประชุมสัมมนาฯ ประกอบด้วย

- 1.1 ข้อมูลทั่วไป
- 1.2 การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ
- 1.3 การประเมินผลการบริหารจัดการโครงการ
- 1.4 การประเมินผลข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการจัดโครงการ

ส่วนที่ 2 การประเมินความรู้ก่อนและหลังการประชุมสัมมนาฯ

ผลการประเมินโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "ระบบฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์และการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมปศุสัตว์" รุ่นที่ 2

การดำเนินการจัดโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "ระบบฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์และการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมปศุสัตว์" รุ่นที่ 2 ระหว่างวันที่ 10-11 พฤษภาคม 2555 ณ โรงแรมบุษราคัม อ.เมือง จ.ขอนแก่น มีผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ จำนวน 366 คน มีผลการประเมินดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ ประกอบด้วย

1.1 ข้อมูลทั่วไป พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ จำนวน 366 คน เป็นเพศชายจำนวน 316 คน คิดเป็นร้อยละ 86.34 เพศหญิง จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 13.66 และมีอายุน้อยกว่า 30 ปี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 12.30 อายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 25.41 อายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 51.09 และอายุมากกว่า 50 ปี จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 11.20 มีอายุเฉลี่ย 42.75 ปี ซึ่งประกอบด้วยตำแหน่งเจ้าพนักงานสัตวบาล จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 30.87 ตำแหน่งปศุสัตว์อำเภอ จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 30.33 ตำแหน่ง สัตวแพทย์จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 21.86 ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.64 ตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศการพัฒนาปศุสัตว์จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.28 ตำแหน่งปศุสัตว์ตำบล จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.01 ตำแหน่งพนักงานตรวจป้องกันโรคสัตว์จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.91 ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ผสมเทียมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.37 ตำแหน่งนักวิชาการสัตวบาลจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.09 ตำแหน่งเจ้าหน้าที่เก็บรวบรวมข้อมูลจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.55 ตำแหน่งนายสัตวแพทย์ ตำแหน่งนักจัดการงานทั่วไป ตำแหน่งพนักงานผู้ช่วยปศุสัตว์ประจำอำเภอ และตำแหน่งพนักงานผู้ช่วยสัตวบาล ตำแหน่งละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.27 เท่ากัน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวน ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการประชุมสัมมนาจำแนกตามข้อมูลทั่วไป

	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ	ชาย	316	86.34
	หญิง	50	13.66
2. อายุ	น้อยกว่า 30 ปี	45	12.30
	อายุระหว่าง 31-40 ปี	93	25.41
	อายุระหว่าง 41-50 ปี	187	51.09
	มากกว่า 50 ปี	41	11.20
	อายุเฉลี่ย 42.75 ปี		

ตารางที่ 1 จำนวน ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการประชุมสัมมนาจำแนกตามข้อมูลทั่วไป (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
3. ตำแหน่ง		
เจ้าพนักงานสัตวบาล	113	30.87
ปศุสัตว์อำเภอ	111	30.33
สัตวแพทย์	80	21.86
เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์	17	4.64
หัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศการพัฒนาปศุสัตว์	12	3.28
ปศุสัตว์ตำบล	11	3.01
พนักงานตรวจป้องกันโรคสัตว์	7	1.91
เจ้าหน้าที่ผสมเทียม	5	1.37
นักวิชาการสัตวบาล	4	1.09
เจ้าหน้าที่เก็บรวบรวมข้อมูล	2	0.55
นายสัตวแพทย์	1	0.27
นักจัดการงานทั่วไป	1	0.27
พนักงานผู้ช่วยปศุสัตว์ประจำอำเภอ	1	0.27
พนักงานผู้ช่วยสัตวบาล	1	0.27

1.2 การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

ผลการประเมินระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาจำนวนทั้งสิ้น 366 คน เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯเกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการสำรวจและปรับปรุงฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในโปรแกรมระบบฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ (TH-LiFDS) อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.12 คะแนน และเกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขปัญหาการดำเนินงานสำรวจและปรับปรุงฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์เพื่อเป็นการพัฒนากระบวนการดำเนินงานฯ ให้มีความสมบูรณ์ ครบถ้วน อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.15 คะแนน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

วัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น					Mean	S.D.	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
1. เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการสำรวจและปรับปรุงฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในโปรแกรมระบบฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ (TH-LiFDS)	62 (16.9)	288 (78.7)	14 (3.8)	2 (0.6)	-	4.12	.464	มาก

ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น					Mean	S.D.	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
2.เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขปัญหาการดำเนินงานสำรวจและปรับปรุงฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์เพื่อเป็นการพัฒนากระบวนการดำเนินงานฯ ให้มีความสมบูรณ์ ครบถ้วน	76 (20.8)	268 (73.2)	22 (6.0)	-	-	4.15	.497	มาก

1.3 การประเมินผลการบริหารจัดการโครงการ

ผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการโครงการจากการตอบแบบสอบถามของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ จำนวนทั้งสิ้น 366 คน จำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ มีความคิดเห็น ดังนี้

1.3.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของวิทยากร

ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของวิทยากรท่านที่ 1 : กระบวนการสำรวจและวิธีการปรับปรุงฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ อยู่ในระดับมากทุกข้อ ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.93 ถึง 4.11 คะแนน โดยเห็นว่าความเหมาะสมของวิทยากร 3 อันดับแรก คือ มีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ตรงตามเนื้อหาหลักสูตร อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.11 รองลงมา คือ มีประสบการณ์ รอบรู้ในเนื้อหาที่บรรยาย อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.09 และ สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดี เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.05 ตามลำดับ ดังตารางที่ 3

ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของวิทยากรท่านที่ 2 : การบูรณาการการทำงานของปศุสัตว์ตำบลกับระบบฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ในระดับมากทุกข้อ ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.93 ถึง 4.02 คะแนน โดยเห็นว่าความเหมาะสมของวิทยากร 3 อันดับแรก คือ มีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ตรงตามเนื้อหาหลักสูตร อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.02 รองลงมา คือ มีประสบการณ์ รอบรู้ในเนื้อหาที่บรรยาย อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.01 และ สามารถถ่ายทอด และสื่อสารได้น่าสนใจ เข้าใจง่าย ชัดเจน อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.98 ตามลำดับ ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ เกี่ยวกับวิทยากร

ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร ท่านที่ 1	ระดับความคิดเห็น					Mean	S.D.	ความ หมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
1. มีประสบการณ์ รอบรู้ในเนื้อหาที่บรรยาย	56 (15.3)	287 (78.4)	22 (6.0)	1 (0.3)	-	4.09	.466	มาก
2. มีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ตรงตาม เนื้อหาหลักสูตร	66 (18.0)	277 (75.7)	21 (5.7)	2 (0.5)	-	4.11	.498	มาก
3. สามารถถ่ายทอด และสื่อสารได้น่าสนใจ เข้าใจง่าย ชัดเจน	46 (12.6)	282 (77.0)	33 (9.0)	5 (1.4)	-	4.01	.521	มาก
4. สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดี เปิดโอกาส ให้มีส่วนร่วม	59 (16.1)	267 (73.0)	39 (10.7)	1 (0.3)	-	4.05	.526	มาก
5. เปิดโอกาสให้สอบถามและให้ข้อมูล ย้อนกลับ(Feedback) ได้ชัดเจน	48 (13.1)	280 (76.5)	33 (9.0)	4 (1.1)	1 (0.3)	4.01	.539	มาก
6. มีเทคนิควิธีการสอน การใช้สื่อและเอกสาร การสอน เหมาะสมสอดคล้องกับ เนื้อหา วัตถุประสงค์ และกลุ่มเป้าหมาย	39 (10.7)	274 (74.9)	51 (13.9)	2 (0.5)	-	3.96	.516	มาก
7. เทคนิควิธีการที่วิทยากรใช้ สอดคล้องกับ ระยะเวลาในการประชุมสัมมนาฯ	34 (9.3)	284 (77.6)	46 (12.6)	1 (0.3)	1 (0.3)	3.95	.503	มาก
8. เทคนิควิธีการที่วิทยากรใช้ เหมาะสมกับ จำนวนผู้ประชุมสัมมนาฯ	30 (8.2)	283 (77.3)	52 (14.2)	1 (0.3)	-	3.93	.481	มาก
ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร ท่านที่ 2	ระดับความคิดเห็น					Mean	S.D.	ความ หมาย
มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)				
1. มีประสบการณ์ รอบรู้ในเนื้อหาที่บรรยาย	47 (12.8)	277 (75.7)	40 (10.9)	2 (0.5)	-	4.01	.510	มาก
2. มีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ตรงตาม เนื้อหาหลักสูตร	49 (13.4)	276 (75.4)	40 (10.9)	1 (0.3)	-	4.02	.504	มาก
3. สามารถถ่ายทอด และสื่อสารได้น่าสนใจ เข้าใจง่าย ชัดเจน	50 (13.7)	275 (75.1)	50 (13.7)	-	-	3.98	.499	มาก
4. สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดี เปิดโอกาส ให้มีส่วนร่วม	40 (10.9)	265 (72.4)	58 (15.8)	3 (0.8)	-	3.93	.545	มาก
5. เปิดโอกาสให้สอบถามและให้ข้อมูล ย้อนกลับ(Feedback) ได้ชัดเจน	42 (11.5)	269 (73.5)	52 (14.2)	3 (0.8)	-	3.96	.537	มาก
6. มีเทคนิควิธีการสอน การใช้สื่อและเอกสาร การสอน เหมาะสมสอดคล้องกับ เนื้อหา วัตถุประสงค์ และกลุ่มเป้าหมาย	35 (9.6)	271 (74.0)	58 (15.8)	2 (0.5)	-	3.93	.521	มาก
7. เทคนิควิธีการที่วิทยากรใช้ สอดคล้องกับ ระยะเวลาในการประชุมสัมมนาฯ	32 (8.7)	286 (78.1)	45 (12.3)	3 (0.8)	-	3.95	.491	มาก
8. เทคนิควิธีการที่วิทยากรใช้ เหมาะสมกับ จำนวนผู้ประชุมสัมมนาฯ	33 (9.0)	277 (75.7)	52 (14.2)	4 (1.1)	-	3.93	.521	มาก

1.3.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของโครงการในภาพรวม อยู่ในระดับมากทุกข้อ ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.77 ถึง 4.13 คะแนน โดยเห็นว่า ความเหมาะสมของโครงการ 3 อันดับแรก คือ มีความเหมาะสม สามารถนำความรู้ ทักษะที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.13 รองลงมา คือ เนื้อหาในหลักสูตรมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการ อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.10 และการจัดโครงการครั้งนี้มีประโยชน์ คุ่มค่า อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.09 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ เกี่ยวกับภาพรวมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ	ระดับความคิดเห็น					Mean	S.D.	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
1. เนื้อหาในหลักสูตรมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการ	59 (16.1)	286 (78.1)	19 (5.2)	2 (0.5)	-	4.10	.475	มาก
2. การกำหนดกลุ่มเป้าหมายชัดเจนตรงกับหลักสูตร	64 (17.5)	267 (73.0)	32 (8.7)	3 (0.8)	-	4.07	.539	มาก
3. การมีส่วนร่วมในกิจกรรม	38 (10.4)	276 (75.4)	51 (13.9)	1 (0.3)	-	3.96	.503	มาก
4. สถานที่จัดประชุมสัมมนาฯ มีความเหมาะสม โสตทัศนูปกรณ์ พร้อม	39 (10.7)	241 (65.8)	71 (3.8)	14 (3.8)	1 (0.3)	3.83	.671	มาก
5. ความพึงพอใจต่อวิทยากรในภาพรวม	43 (11.7)	290 (79.2)	33 (9.0)	-	-	4.03	.455	มาก
6. ความพึงพอใจต่อเทคนิคการจัดประชุมสัมมนาฯ ในภาพรวม	35 (9.6)	281 (76.8)	45 (12.3)	5 (1.4)	-	3.95	.521	มาก
7. ความพึงพอใจต่อสถานที่การประชุมสัมมนาฯ ในภาพรวม	26 (7.1)	252 (68.9)	70 (19.1)	15 (4.1)	3 (0.8)	3.77	.671	มาก
8. โดยภาพรวมท่านพอใจในการจัดโครงการนี้เพียงใด	43 (11.7)	283 (77.3)	36 (9.8)	3 (0.8)	1 (0.3)	3.99	.523	มาก
9. ท่านสามารถนำความรู้ ทักษะที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานได้เพียงใด	69 (18.9)	274 (74.9)	23 (6.3)	-	-	4.13	.486	มาก
10. ท่านคิดว่าการจัดโครงการครั้งนี้มีประโยชน์ คุ่มค่าเพียงใด	70 (19.1)	260 (71.0)	34 (9.3)	2 (0.5)	-	4.09	.547	มาก

1.4 การประเมินผลข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการจัดโครงการ

ผลการประเมินข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการจัดโครงการประกอบด้วยด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านเนื้อหาหลักสูตร ด้านวิทยากร ด้านเทคนิควิธีการจัดประชุมสัมมนาฯ ด้านสถานที่ ด้านสื่อ เอกสารประกอบการจัดประชุมสัมมนาฯ และด้านอื่นๆ โดยมีผู้ให้ข้อเสนอแนะจำนวน 97 คน ผลสำรวจ พบว่า

1.4.1 ด้านเนื้อหาหลักสูตร มีผู้ให้ความเห็นจำนวนมากที่สุด คือ ครอบคลุมทุกเนื้อหาตรงตามหลักสูตรและมีความเหมาะสมกับการจัดประชุมสัมมนาฯ นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ จำนวน 42 ความคิดเห็น

1.4.2 ด้านวิทยากร มีผู้ให้ความเห็นจำนวนมากที่สุด คือ มีความเหมาะสม มีความรู้/ประสบการณ์ และถ่ายทอดได้ดี สื่อสารได้ชัดเจนและเข้าใจง่าย ตรงตามความต้องการของผู้เข้าอบรม และจัดสรรเวลาได้เหมาะสม จำนวน 38 ความคิดเห็น

1.4.3 ด้านเทคนิคการจัดประชุมสัมมนาฯ มีผู้ให้ความเห็นจำนวนมากที่สุด คือ มีความเหมาะสม จัดสรรเนื้อหาสาระกับเวลาได้ดีลงตัว จำนวน 39 ความคิดเห็น

1.4.4 ด้านสถานที่ มีผู้ให้ความเห็นจำนวนมากที่สุด คือ ห้องประชุมคับแคบ ไม่เหมาะสมและสอดคล้องกับจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 32 ความคิดเห็น

1.4.5 ด้านสื่อ เอกสารประกอบการจัดประชุมสัมมนาฯ มีผู้ให้ความเห็นจำนวนมากที่สุด คือ มีความเหมาะสม ชัดเจน เข้าใจง่าย จำนวน 35 ความคิดเห็น

1.4.6 ด้านอื่นๆ มีผู้ให้ความเห็นจำนวนมากที่สุด คือ การจัดประชุมในภาพรวมมีความเหมาะสมดี จำนวน 3 ความคิดเห็น ดังรายละเอียดตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯที่ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการจัดโครงการ

ประเด็นข้อเสนอแนะ	จำนวนความคิดเห็น (N=97)
1.4.1 ด้านเนื้อหาหลักสูตร	
- ครอบคลุมทุกเนื้อหาตรงตามหลักสูตรและมีความเหมาะสมกับการจัดประชุมสัมมนาฯ นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้	42
- ควรเพิ่มเนื้อหาด้านประโยชน์การวิเคราะห์การนำข้อมูลไปใช้ และควรแยกแยะในแต่ละขั้นตอนการทำงานให้ละเอียดชัดเจนเพิ่มขึ้น โดยจัดอบรมวันละหัวข้อในการทำงานเพื่อให้ทราบปัญหาและแนวทางแก้ไขมากขึ้น	7
- ควรจัดให้มีกิจกรรมร่วมกับผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ จังหวัดต่างๆ	1
- ควรหาวิธีการกำหนดงาน ให้ตรงกับตำแหน่งหน้าที่และความรับผิดชอบ	1
- น่าจะเพิ่มการใช้ฟังก์ชันอื่นๆของโปรแกรมที่ใช้ประโยชน์ใหม่ๆได้เพิ่มขึ้น	1
1.4.2 ด้านวิทยากร	
- มีความเหมาะสม มีความรู้/ประสบการณ์ และถ่ายทอดได้ดี สื่อสารได้ชัดเจนและเข้าใจง่าย ตรงตามความต้องการของผู้เข้าอบรม และจัดสรรเวลาได้เหมาะสม	38
- ควรสามารถถ่ายทอดได้ดีกว่านี้ อธิบายเข้าใจยาก ตอบปัญหาไม่ชัดเจน ควรจัดการเนื้อหาให้รัดกุมเหมาะสมกับเวลา	6
- ขอให้บรรยายเรื่องสถิติจำนวนปศุสัตว์ให้ละเอียดขึ้น และให้เจ้าหน้าที่สารสนเทศดำเนินการเป็นผู้อบรมเพื่อจะได้กล้าถาม	2

ตารางที่ 5 จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาที่ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการจัดโครงการ(ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	จำนวนความคิดเห็น (N=97)
<p>1.4.2 ด้านวิทยากร (ต่อ)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่ควรคำนึงเฉพาะผลลัพธ์ที่จะได้แต่ต้องคำนึงถึง “งาน” ว่าต้องทำอะไร และผู้ปฏิบัติสามารถทำได้ตามที่ตั้งใจไว้หรือไม่ - ควรหาวิทยากรจากภายนอกมาเพื่อพัฒนาความรู้ด้าน IT เพิ่มเติม 	<p style="text-align: right;">1</p> <p style="text-align: right;">1</p>
<p>1.4.3 ด้านเทคนิควิธีการจัดประชุมสัมมนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีความเหมาะสม จัดสรรเนื้อหาสาระกับเวลาได้ดีลงตัว - เรียบง่าย ควรหาวิธีการใหม่ๆ หรือมีสิ่งจูงใจในการบรรยายมากขึ้น ควรบรรยายวิธีการใช้งานโปรแกรมอย่างช้าๆ และละเอียดมากขึ้น - ใช้สถานที่ที่ไม่ได้ประโยชน์เท่าที่ควร และการจัดกลุ่มการระดมความคิดเห็นใหญ่เกินไปทำให้ workshop ไม่ค่อยได้ผลเท่าที่ควร - ค่อนข้างตรงตามความต้องการของผู้จัด แต่ไม่ตรงตามแนวทางของผู้ปฏิบัติ เพราะข้อมูลไม่ได้เกิดปัญหาจากความไม่เข้าใจแต่เกิดปัญหาจากงบประมาณ - ควรแจ้งผู้เข้าร่วมประชุมล่วงหน้าให้เตรียมเอกสารและเครื่องคอมพิวเตอร์มาเพื่อประกอบการปฏิบัติจริงในระหว่างการบรรยายการใช้งานโปรแกรมฯ และมี Hand out ประกอบการบรรยายเพื่อศึกษาตามไปด้วยจะได้เข้าใจขึ้น - ควรให้ลงทะเบียนเข้าพักก่อนวันเปิดการประชุม 	<p style="text-align: right;">39</p> <p style="text-align: right;">4</p> <p style="text-align: right;">2</p> <p style="text-align: right;">1</p> <p style="text-align: right;">2</p> <p style="text-align: right;">1</p>
<p>1.4.4 ด้านสถานที่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องประชุมคับแคบ ไม่เหมาะสมและสอดคล้องกับจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม - มีความเหมาะสมดีแล้ว - หาดูที่จอดรถยากมาก ไม่เพียงพอและไม่สะดวก พนักงานโรงแรมบริหารไม่สุภาพ - สถานที่อบรมและที่พักควรอยู่ที่เดียวกัน - เสนอให้จัดประชุมในพื้นที่เขตอื่นๆบ้าง หรือจัดแยกแต่ละเขตเนื่องจากต้องเดินทางไกล และเสนอให้จัดประชุมแบบสัปดาห์ไปแต่ละจังหวัด เพื่อความหลากหลายในแต่ละพื้นที่ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้เข้าอบรมด้วย - อุปกรณ์สื่อสาร/เครือข่ายอินเทอร์เน็ตไม่พร้อม ควรมีการเชื่อมต่อให้ใช้งานอย่างทั่วถึง และแสงสว่างน้อย - เสนอให้จัดอบรมที่รีสอร์ท นอกตัวเมืองหรือแถบชายทะเล - อาหารควรมีความหลากหลายมากกว่านี้ 	<p style="text-align: right;">32</p> <p style="text-align: right;">21</p> <p style="text-align: right;">17</p> <p style="text-align: right;">11</p> <p style="text-align: right;">6</p> <p style="text-align: right;">5</p> <p style="text-align: right;">3</p> <p style="text-align: right;">1</p>
<p>1.4.5 ด้านสื่อ เอกสารประกอบการจัดประชุมสัมมนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีความเหมาะสม ชัดเจน เข้าใจง่าย - ควรมีคอมพิวเตอร์ หรือ Notebook ให้ผู้เข้าร่วมประชุมปฏิบัติไปด้วยพร้อมกัน - เอกสารมีเนื้อหามากเกินไป แฟ้มหนาเกินไป ควรจะให้กระป๋องดีกว่าแฟ้ม - เอกสารขาดสีสัน ควรใช้สื่อที่มีสีสันเพิ่มเติม จะได้เข้าใจรายละเอียดกราฟและแผนผังต่างๆ ควรชัดเจนและอ่านง่าย 	<p style="text-align: right;">35</p> <p style="text-align: right;">7</p> <p style="text-align: right;">5</p> <p style="text-align: right;">4</p>

ตารางที่ 5 จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาที่ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการจัดโครงการ(ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	จำนวนความคิดเห็น (N=97)
<p>1.4.5 ด้านสื่อ เอกสารประกอบการจัดประชุมสัมมนาฯ (ต่อ)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรจัดเนื้อหาเป็น CD/DVD หรือสามารถสืบค้นในเว็บไซต์เพิ่มเติมได้ เนื่องจากบางส่วนไม่ได้ใช้ประโยชน์ ทำให้สิ้นเปลืองงบประมาณ 4 - การยกตัวอย่างเพื่อประกอบการบรรยาย เมื่อมีการยกข้อมูลต้องยกตัวอย่างที่ทุกคนมีข้อมูล ไม่ใช่แยกเขตของข้อมูลแต่ยกตัวอย่างข้อมูลในเขตที่แยกจนทำให้ไม่สามารถดูข้อมูลได้ 1 	
<p>1.4.6 ด้านอื่นๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดประชุมในภาพรวมมีความเหมาะสมดี 3 - การปฏิบัติงานจริง หน่วยงานระดับอำเภอขาดอุปกรณ์ในการทำงาน เช่น อุปกรณ์ด้านคอมพิวเตอร์ และขาดงบประมาณ ซึ่งต้องเสียค่าใช้จ่ายเพื่อสนับสนุนด้านต่างๆเองทั้งหมด จึงฝากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งพิจารณาดำเนินการแก้ไขต่อไป 2 - เป็นการจัดอบรมที่มีประโยชน์มาก ควรมีการดำเนินการจัดอีกในครั้งต่อไป คาดหวังว่าจะมีการจัดประชุมทบทวนและระดมความคิดเห็นทุกปี 2 - ควรจัดหา Notebook หรือ I pad ให้ทุกอำเภอจะดีมาก 2 - ขอบคุณสำหรับการอบรมดี มีประโยชน์มากๆ อุปสรรคปัญหาต่างๆครั้งต่อไปถ้าไม่มีจะดีมาก ทุกอย่าง(ภาพรวม) ดีมาก และเป็นกำลังใจให้ผู้จัดอบรมทุกท่าน 1 - ควรจัดหาเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เพื่อรับผิดชอบ 1 ตำแหน่ง 1 - ควรให้ปศุสัตว์อำเภอเป็นผู้มาประชุม เพื่อจะได้เห็นความสำคัญของข้อมูล 1 - ควรมีการปรับเปลี่ยนโปรแกรมฐานข้อมูลฯ ให้สะดวกขึ้น 1 - ควรเจาะจงผู้ปฏิบัติงานจริงให้เข้ามาร่วมประชุมสัมมนาฯ 1 - กรมปศุสัตว์ไม่ควรให้เจ้าหน้าที่ระดับพื้นที่ทางงบประมาณเองเพื่อมาปฏิบัติงาน 1 - ไม้มีความจำเป็นสำหรับเจ้าหน้าที่ทุกอำเภอมาประชุมทั้งหมด ควรส่งตัวแทนของจังหวัดมาร่วมประชุมเพื่อไปถ่ายทอดต่อในระดับอำเภอต่อไป 1 - ควรบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะ อปท. มีการทำ MOU กับกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น หรือกับแบบ จปฐ. ของกรมการพัฒนาชุมชน ในการทำข้อมูลด้านปศุสัตว์ 1 - ควรมีการจัดงบประมาณให้ผู้สำรวจข้อมูลมีรายได้ที่จูงใจในการปฏิบัติงาน 1 - ควรหันไปส่งเสริมอาสาประจำหมู่บ้านให้มีความเข้มแข็งและให้เงินค่าตอบแทน เพื่อให้สามารถมอบหมายงานให้ทำครอบคลุมทุกหมู่บ้านดีกว่า “ปศต.” 1 - ควรจัดประชุมตั้งแต่ต้นปีงบประมาณเนื่องจากได้ดำเนินการไปตั้งแต่ต้นปีแล้ว 1 - ไม่ควรมีผู้เข้าร่วมประชุมมากเกินไป 1 - ฝ่ายจัดฝึกอบรมควรหางบประมาณค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะและค่าเช่าที่พักให้ด้วย เนื่องจากไม่เคยเบิกจากต้นสังกัดได้เลย 1 - เสนอให้จัดฝึกอบรม “การพัฒนาเว็บไซต์” หลักสูตร “เทคนิค วิธีการ เทคโนโลยีใหม่ๆ” ปีละ 1-2 ครั้ง จัดเป็นกลุ่มไม่ใหญ่มาก 1 	

หมายเหตุ : ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา 1 ท่าน สามารถเสนอแนะในแต่ละประเด็นได้หลายข้อ

ส่วนที่ 2 การประเมินความรู้ก่อนและหลังการประชุมสัมมนา รุ่นที่ 2

ผลการเปรียบเทียบคะแนนการเรียนรู้ก่อนและหลังการประชุมสัมมนา รุ่นที่ 2 พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา มีคะแนนก่อนการประชุมสัมมนา เฉลี่ย 12.54 คะแนน ต่ำสุด 5 คะแนน สูงสุด 15 คะแนน จากคะแนนเต็ม 15 คะแนน และมีคะแนนหลังการประชุมสัมมนา เฉลี่ย 13.57 คะแนน ต่ำสุด 5 คะแนน สูงสุด 15 คะแนน จากคะแนนเต็ม 15 คะแนน เมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนก่อนและหลังด้วยสถิติ Paired Samples Test พบว่า ผลการเรียนรู้ก่อนการประชุมสัมมนา น้อยกว่าผลการเรียนรู้หลังการประชุมสัมมนา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบคะแนนการเรียนรู้ก่อนและหลังการประชุมสัมมนา รุ่นที่ 2

	ต่ำสุด	สูงสุด	Mean	S.D.	t	p
ก่อนฝึกอบรม	5	15	12.54	1.690	-11.567*	0.00
หลังการฝึกอบรม	5	15	13.57	1.115		

* P<0.05

ผลการเรียนรู้โดยใช้แบบทดสอบก่อน-หลังการอบรม(Pre-test/Post-test) ของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา รุ่นที่ 2 พบว่า ร้อยละ 91.26 ของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา มีคะแนนการเรียนรู้เพิ่มขึ้นหลังได้รับการประชุมสัมมนา ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 จำนวน ร้อยละ ของการเปรียบเทียบคะแนนการเรียนรู้ก่อนและหลังการประชุมสัมมนา รุ่นที่ 2

รายละเอียด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
คะแนนการเรียนรู้ก่อนการฝึกอบรมน้อยกว่าหลังการฝึกอบรม	334	91.26
คะแนนการเรียนรู้ก่อนการฝึกอบรมมากกว่าหลังการฝึกอบรม	32	8.74
รวม	366	100