

ผลการประเมิน

การวิเคราะห์ผลการประเมินโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "ระบบฐานข้อมูลเกษตรกร ผู้เลี้ยงสัตว์และการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมปศุสัตว์" รุ่นที่ 1 ดำเนินการระหว่างวันที่ 2-3 พฤษภาคม 2555 ณ โรงแรมเวล อ.เมือง จ.นครปฐม มีผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ จำนวน 278 คน มีผู้ส่งแบบประเมินผลครบถ้วนจำนวนร้อยละ 100 โดยมีการประเมินผลออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 การประเมินความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ ต่อการบริหารจัดการโครงการประชุมสัมมนาฯ ประกอบด้วย

- 1.1 ข้อมูลทั่วไป
- 1.2 การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ
- 1.3 การประเมินผลการบริหารจัดการโครงการ
- 1.4 การประเมินผลข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการจัดโครงการ

ส่วนที่ 2 การประเมินความรู้ก่อนและหลังการประชุมสัมมนาฯ

ผลการประเมินโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "ระบบฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์และการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมปศุสัตว์" รุ่นที่ 1

การดำเนินการจัดโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "ระบบฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์และการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมปศุสัตว์" รุ่นที่ 1 ดำเนินการระหว่างวันที่ 2-3 พฤษภาคม 2555 ณ โรงแรมเวล อ.เมือง จ.นครปฐม มีผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ จำนวน 278 คน มีผลการประเมินดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ ประกอบด้วย

1.1 ข้อมูลทั่วไป พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ จำนวน 278 คน เป็นเพศชายจำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 65.47 เพศหญิง จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 34.53 และมีอายุน้อยกว่า 30 ปี จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 33.45 อายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 25.54 อายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 12.95 และอายุมากกว่า 50 ปี จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 28.06 มีอายุเฉลี่ย 38.70 ปี ซึ่งประกอบด้วย ตำแหน่งเจ้าพนักงานสัตวบาลจำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 39.21 ตำแหน่งปศุสัตว์อำเภอจำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 25.18 ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 6.83 ตำแหน่งสัตวแพทย์จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 6.12 ตำแหน่งพนักงานผู้ช่วยปศุสัตว์ประจำอำเภอจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5.40 ตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศการพัฒนาปศุสัตว์และตำแหน่งพนักงานตรวจป้องกันโรคสัตว์ตำแหน่งละ 14 คน คิดเป็นร้อยละ 5.04 ตำแหน่งเจ้าหน้าที่เก็บรวบรวมข้อมูลจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.88 ตำแหน่งนักจัดการงานทั่วไปจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.52 ตำแหน่งนักวิชาการสัตวบาลจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.72 ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ผสมเทียม ตำแหน่งพนักงานผู้ช่วยสัตวบาล และตำแหน่งปศุสัตว์ตำบล ตำแหน่งละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.36 เท่ากัน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวน ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการประชุมสัมมนาฯ จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	182	65.47
หญิง	96	34.53
2. อายุ		
น้อยกว่า 30 ปี	93	33.45
อายุระหว่าง 31-40 ปี	71	25.54
อายุระหว่าง 41-50 ปี	36	12.95
มากกว่า 50 ปี	78	28.06
อายุเฉลี่ย 38.70 ปี		

ตารางที่ 1 จำนวน ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการประชุมสัมมนาจำแนกตามข้อมูลทั่วไป (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
3. ตำแหน่ง		
เจ้าพนักงานสัตวบาล	109	39.21
ปศุสัตว์อำเภอ	70	25.18
เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์	19	6.83
สัตวแพทย์	17	6.12
พนักงานผู้ช่วยปศุสัตว์ประจำอำเภอ	15	5.40
หัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศการพัฒนาปศุสัตว์	14	5.04
พนักงานตรวจป้องกันโรคสัตว์	14	5.04
เจ้าหน้าที่เก็บรวบรวมข้อมูล	8	2.88
นักจัดการงานทั่วไป	7	2.52
นักวิชาการสัตวบาล	2	0.72
พนักงานผู้ช่วยสัตวบาล	1	0.36
ปศุสัตว์ตำบล	1	0.36
เจ้าหน้าที่ผสมเทียม	1	0.36

1.2 การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

ผลการประเมินระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯจำนวนทั้งสิ้น 278 คน เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯเกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการสำรวจและปรับปรุงฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในโปรแกรมระบบฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ (TH-LIFDS) อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.13 คะแนน และเกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขปัญหาการดำเนินงานสำรวจและปรับปรุงฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์เพื่อเป็นการพัฒนากระบวนการดำเนินงานฯ ให้มีความสมบูรณ์ ครบถ้วน อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.09 คะแนน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

วัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น					Mean	S.D.	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
1.เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการสำรวจและปรับปรุงฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในโปรแกรมระบบฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ (TH-LIFDS)	54 (19.4)	207 (74.5)	17 (6.1)	-	-	4.13	.488	มาก

ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น					Mean	S.D.	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
2.เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขปัญหาการดำเนินงานสำรวจและปรับปรุงฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์เพื่อเป็นการพัฒนากระบวนการดำเนินงานฯ ให้มีความสมบูรณ์ ครบถ้วน	56 (20.1)	194 (69.8)	26 (9.4)	2 (0.7)	-	4.09	.562	มาก

1.3 การประเมินผลการบริหารจัดการโครงการ

ผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการโครงการจากการตอบแบบสอบถามของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ จำนวนทั้งสิ้น 278 คน จำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ มีความคิดเห็น ดังนี้

1.3.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของวิทยากร

ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของวิทยากรท่านที่ 1 : กระบวนการสำรวจและวิธีการปรับปรุงฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ อยู่ในระดับมากทุกข้อ ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.90 ถึง 4.08 คะแนน โดยเห็นว่าความเหมาะสมของวิทยากร 3 อันดับแรก คือ เปิดโอกาสให้สอบถามและให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ได้ชัดเจน คะแนนเฉลี่ย 4.08 รองลงมา คือ มีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ตรงตามเนื้อหาหลักสูตร และสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดี เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.04 เท่ากัน ดังตารางที่ 3

ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของวิทยากรท่านที่ 2 : การบูรณาการการทำงานของปศุสัตว์ตำบลกับระบบฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ในระดับมากทุกข้อ ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.84 ถึง 3.97 คะแนน โดยเห็นว่าความเหมาะสมของวิทยากร 3 อันดับแรก คือ มีประสบการณ์ รอบรู้ในเนื้อหาที่บรรยาย และมีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ตรงตามเนื้อหาหลักสูตร อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.97 เท่ากัน รองลงมา คือ สามารถถ่ายทอด และสื่อสารได้น่าสนใจ เข้าใจง่าย ชัดเจน และเทคนิควิธีการที่วิทยากรใช้เหมาะสมกับจำนวนผู้ประชุมสัมมนาฯ อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.90 เท่ากัน ตามลำดับ ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ เกี่ยวกับวิทยากร

ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร <u>ท่านที่ 1</u>	ระดับความคิดเห็น					Mean	S.D.	ความ หมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
1. มีประสบการณ์ รอบรู้ในเนื้อหาที่บรรยาย	42 (15.1)	199 (71.6)	36 (12.9)	1 (0.4)	-	4.01	.544	มาก
2. มีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ตรงตาม เนื้อหาหลักสูตร	40 (14.4)	212 (76.3)	24 (8.6)	2 (0.7)	-	4.04	.508	มาก
3. สามารถถ่ายทอด และสื่อสารได้น่าสนใจ เข้าใจง่าย ชัดเจน	39 (14.0)	193 (69.4)	37 (13.3)	8 (2.9)	1 (0.4)	3.94	.647	มาก
4. สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดี เปิดโอกาส ให้มีส่วนร่วม	48 (17.3)	196 (70.5)	32 (11.5)	2 (0.7)	-	4.04	.562	มาก
5. เปิดโอกาสให้สอบถามและให้ข้อมูล ย้อนกลับ(Feedback) ได้ชัดเจน	62 (22.3)	178 (64.0)	36 (12.9)	2 (0.7)	-	4.08	.614	มาก
6. มีเทคนิควิธีการสอน การใช้สื่อและเอกสาร การสอน เหมาะสมสอดคล้องกับ เนื้อหา วัตถุประสงค์ และกลุ่มเป้าหมาย	38 (13.7)	192 (69.1)	42 (15.1)	6 (2.2)	-	3.94	.610	มาก
7. เทคนิควิธีการที่วิทยากรใช้ สอดคล้องกับ ระยะเวลาในการประชุมสัมมนาฯ	28 (10.1)	208 (74.8)	38 (13.7)	3 (1.1)	1 (0.4)	3.93	.556	มาก
8. เทคนิควิธีการที่วิทยากรใช้ เหมาะสมกับ จำนวนผู้ประชุมสัมมนาฯ	30 (10.8)	198 (71.2)	42 (15.1)	7 (2.5)	1 (0.4)	3.90	.619	มาก
ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากร <u>ท่านที่ 2</u>	ระดับความคิดเห็น					Mean	S.D.	ความ หมาย
มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)				
1. มีประสบการณ์ รอบรู้ในเนื้อหาที่บรรยาย	33 (11.9)	207 (74.5)	36 (12.9)	2 (0.7)	-	3.97	.527	มาก
2. มีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ตรงตาม เนื้อหาหลักสูตร	34 (12.2)	205 (73.7)	35 (12.6)	4 (1.4)	-	3.97	.553	มาก
3. สามารถถ่ายทอด และสื่อสารได้น่าสนใจ เข้าใจง่าย ชัดเจน	31 (11.2)	192 (69.1)	51 (18.3)	4 (1.4)	-	3.90	.586	มาก
4. สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดี เปิดโอกาส ให้มีส่วนร่วม	27 (9.7)	199 (71.6)	48 (17.3)	3 (1.1)	1 (0.4)	3.89	.579	มาก
5. เปิดโอกาสให้สอบถามและให้ข้อมูล ย้อนกลับ(Feedback) ได้ชัดเจน	29 (10.4)	191 (68.7)	54 (19.4)	4 (1.4)	-	3.88	.586	มาก
6. มีเทคนิควิธีการสอน การใช้สื่อและเอกสาร การสอน เหมาะสมสอดคล้องกับ เนื้อหา วัตถุประสงค์ และกลุ่มเป้าหมาย	26 (9.4)	188 (67.6)	59 (21.2)	4 (1.4)	1 (0.4)	3.84	.610	มาก
7. เทคนิควิธีการที่วิทยากรใช้ สอดคล้องกับ ระยะเวลาในการประชุมสัมมนาฯ	27 (9.7)	197 (70.9)	50 (18.0)	4 (1.4)	-	3.89	.569	มาก
8. เทคนิควิธีการที่วิทยากรใช้ เหมาะสมกับ จำนวนผู้ประชุมสัมมนาฯ	32 (11.5)	192 (69.1)	47 (16.9)	7 (2.5)	-	3.90	.613	มาก

1.3.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของโครงการในภาพรวม อยู่ในระดับมากทุกข้อ ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.86 ถึง 4.12 คะแนน โดยเห็นว่า ความเหมาะสมของโครงการ 3 อันดับแรก คือ สามารถนำความรู้ ทักษะที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ และ คิดว่าการจัดโครงการครั้งนี้มีประโยชน์ คุ่มค่าอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.12 เท่ากัน รองลงมา คือ เนื้อหาในหลักสูตรมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการ อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.09 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา เกี่ยวกับภาพรวมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ	ระดับความคิดเห็น					Mean	S.D.	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
1. เนื้อหาในหลักสูตรมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการ	59 (21.2)	188 (67.6)	28 (10.1)	3 (1.1)	-	4.09	.591	มาก
2. การกำหนดกลุ่มเป้าหมายชัดเจนตรงกับหลักสูตร	47 (16.9)	190 (68.3)	34 (12.2)	7 (2.5)	-	4.00	.627	มาก
3. การมีส่วนร่วมในกิจกรรม	23 (8.3)	198 (71.2)	51 (18.3)	6 (2.2)	-	3.86	.577	มาก
4. สถานที่จัดประชุมสัมมนา มีความเหมาะสม โสตทัศนูปกรณ์ พร้อม	36 (12.9)	197 (70.9)	39 (14.0)	5 (1.8)	1 (0.4)	3.94	.610	มาก
5. ความพึงพอใจต่อวิทยากรในภาพรวม	47 (16.9)	196 (70.5)	34 (12.2)	1 (0.4)	-	4.04	.553	มาก
6. ความพึงพอใจต่อเทคนิคการจัดประชุมสัมมนา ในภาพรวม	32 (11.5)	206 (74.1)	39 (14.0)	-	1 (0.4)	3.96	.536	มาก
7. ความพึงพอใจต่อสถานที่การประชุมสัมมนา ในภาพรวม	33 (11.9)	187 (67.3)	52 (18.7)	6 (2.2)	-	3.89	.617	มาก
8. โดยภาพรวมท่านพอใจในการจัดโครงการนี้เพียงใด	42 (15.1)	199 (71.6)	34 (12.2)	2 (0.7)	1 (0.4)	4.00	.579	มาก
9. ท่านสามารถนำความรู้ ทักษะที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานได้เพียงใด	61 (21.9)	190 (68.3)	27 (9.7)	-	-	4.12	.550	มาก
10. ท่านคิดว่าการจัดโครงการครั้งนี้มีประโยชน์ คุ่มค่าเพียงใด	65 (23.4)	184 (66.2)	24 (8.6)	3 (1.1)	1 (0.4)	4.12	.621	มาก

1.4 การประเมินผลข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการจัดโครงการ

ผลการประเมินข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการจัดโครงการประกอบด้วยด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านเนื้อหาหลักสูตร ด้านวิทยากร ด้านเทคนิควิธีการจัดประชุมสัมมนาฯ ด้านสถานที่ ด้านสื่อ เอกสารประกอบการจัดประชุมสัมมนาฯ และด้านอื่นๆ โดยมีผู้ให้ข้อเสนอแนะจำนวน 64 คน ผลสำรวจ พบว่า

1.4.1 ด้านเนื้อหาหลักสูตร มีผู้ให้ความเห็นจำนวนมากที่สุด คือ ดี และมีความเหมาะสมกับการจัดประชุมสัมมนาฯ กระชับ ครบถ้วน ตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ ชัดเจน เข้าใจง่าย จำนวน 23 ความคิดเห็น

1.4.2 ด้านวิทยากร มีผู้ให้ความเห็นจำนวนมากที่สุด คือ มีความรู้ ความสามารถดี/ดีมาก เหมาะสมถ่ายทอดได้ดีแล้ว ชัดเจน เน้นตรงประเด็นที่สงสัยและมีการสื่อสารแบบ 2 Way เป็นกันเอง ใช้ภาษาเข้าใจง่าย และตอบปัญหาได้ดี ทำให้เข้าใจมากขึ้น จำนวน 19 ความคิดเห็น

1.4.3 ด้านเทคนิคการจัดประชุมสัมมนาฯ มีผู้ให้ความเห็นจำนวนมากที่สุด คือ เหมาะสมดี/ดีมาก น่าสนใจ เรียบง่าย มีเสน่ห์ เน้นให้ผู้อบรมมีความเข้าใจอย่างช้าๆ แต่มีความแม่นยำ จำนวน 16 ความคิดเห็น

1.4.4 ด้านสถานที่ มีผู้ให้ความเห็นจำนวนมากที่สุด คือ เหมาะสมดี มีความพร้อม จำนวน 21 ความคิดเห็น

1.4.5 ด้านสื่อ เอกสารประกอบการจัดประชุมสัมมนาฯ มีผู้ให้ความเห็นจำนวนมากที่สุด คือ มีความเหมาะสมดี/ดีมาก สมบูรณ์ ครบถ้วน ละเอียด นำไปเป็นคู่มือที่ดีสำหรับการปฏิบัติได้ จำนวน 19 ความคิดเห็น

1.4.6 ด้านอื่นๆ มีผู้ให้ความเห็นจำนวนมากที่สุด คือ ควรระบุในใบเชิญประชุมหากสะดวกให้นำโน้ตบุ๊กมาด้วยเพื่อทดลองปฏิบัติพร้อมกับวิทยากร เพื่อให้ผู้อบรมเข้าใจมากขึ้นและหากทำไม่ได้จะได้ซักถามทันที และมีปัญหาเรื่องการเดินทางใช้เวลานานมาก ซึ่งระยะเวลาในการเดินทางไป-กลับมากกว่าเวลาที่ใช้ในการอบรม ควรจัดงบประมาณให้เพียงพอ และจัดห้องพักให้พนักงานขับรถยนต์ด้วย(บางจังหวัดอยู่ไกลมาก) จำนวน 2 ความคิดเห็น เท่ากัน ดังรายละเอียดตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯที่ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการจัดโครงการ

ประเด็นข้อเสนอแนะ	จำนวนความคิดเห็น (N=64)
1.4.1 ด้านเนื้อหาหลักสูตร	
- ดี และมีความเหมาะสมกับการจัดประชุมสัมมนาฯ กระชับ ครบถ้วน ตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ ชัดเจน เข้าใจง่าย	23
- ความเข้มข้นน้อยเกินไป ควรมีเนื้อหาที่เข้าใจง่าย เพิ่มเติมในด้านเกี่ยวกับการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์, การใช้งานโปรแกรมฯ และเน้นเนื้อหาด้านการปฏิบัติงานจริงในพื้นที่ให้มากกว่านี้	5
- ควรจัดประชุมทบทวนเพื่อติดตามความก้าวหน้าของหลักสูตร และมีการจัดประชุมเพื่อทบทวนเนื้อหาทุกปี เพื่อลดปัญหาความต่อเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงบุคคลากรบ่อยๆ	3
- เหมือนเดิม ไม่เปลี่ยนแปลงมาหลายปี ควรจะมีรูปแบบใหม่ๆ ที่ช่วยให้การทำงานมีความสะดวกมากขึ้น	3
- ควรเพิ่มเติมเนื้อหาเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศให้มากขึ้น เช่น ความรู้และทักษะในการดูแลรักษา และซ่อมแซมเบื้องต้น เกี่ยวกับอุปกรณ์เครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อยืดอายุการใช้งาน หรือด้านการจัดทำและพัฒนา Website ในรูปแบบต่างๆ	3

ประเด็นข้อเสนอแนะ	จำนวนความคิดเห็น (N=64)
<ul style="list-style-type: none"> - เนื้อหาเกี่ยวกับศาสตร์ตำบลควรให้ปศุสัตว์อำเภอรับทราบปัญหาด้วยตนเอง - ควรจัดอบรม 1 วันก็เพียงพอกับเนื้อหาหลักสูตร - ระยะเวลาในการอบรมสั้นเกินไป - ปัญหาและข้อเสนอแนะต่างๆ ขอให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องดำเนินการปรับปรุงต่อไป 	<p style="text-align: center;">1 1 1 1</p>
<p>1.4.2 ด้านวิทยากร</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีความรู้ ความสามารถดี/ดีมาก เหมาะสม ถ่ายทอดได้ดีแล้ว ชัดเจน เน้นตรงประเด็นที่สงสัยและมีการสื่อสารแบบ 2 Way เป็นกันเอง ใช้ภาษาเข้าใจง่าย และตอบปัญหาได้ดี ทำให้เข้าใจมากขึ้น - วิทยากรควรถ่ายทอดให้ผู้เข้าร่วมประชุมเข้าใจง่ายขึ้นเพิ่มทักษะในการพูดให้ผู้ฟังสนุกสนาน ไม่ง่วง และน่าติดตาม เข้าใจง่ายขึ้น ควรปรับปรุงบางท่าน - อธิบายขั้นตอนการบันทึกข้อมูลเร็ว ทำให้ผู้เข้าร่วมประชุมดูไม่ทัน และไม่เข้าใจ เพราะบางท่านไม่เคยปฏิบัติ ควรเน้นในจุดที่สำคัญและนำเสนอแบบปฏิบัติจริง และชี้ในสิ่งที่ผิดพลาดของผู้ปฏิบัติจริง - วิทยากรยังไม่มี ความชำนาญในการอธิบายวิธีการบันทึกข้อมูลทำให้การรับฟังไม่น่าสนใจ และควรบรรยายให้กระชับ - ควรใช้ผู้มีประสบการณ์ทางด้านการพัฒนา IT เพื่อนำไปเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นและพัฒนาปรับปรุงด้านสารสนเทศของสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดมากขึ้น - ควรให้ผู้ที่ทำงานในพื้นที่มาเป็นวิทยากร - ควรเพิ่มวิทยากรให้มีหลายๆ คน - ผอ.ศูนย์สารสนเทศมาบรรยายและรับทราบปัญหาเองดีมากเพราะจะได้ตอบปัญหาได้ 	<p style="text-align: center;">19 6 4 2 2 1 1 1</p>
<p>1.4.3 ด้านเทคนิควิธีการจัดประชุมสัมมนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - เหมาะสมดี/ดีมาก น่าสนใจ เรียบง่าย มีเสน่ห์ เน้นให้ผู้อบรมมีความเข้าใจอย่างซ้ำๆ แต่มีความแม่นยำ - ควรเน้นการใช้รายงาน, การใช้งานของปศุสัตว์อำเภอที่ต้องปฏิบัติ และควรมีคอมพิวเตอร์ให้ผู้อบรมได้ฝึกปฏิบัติไปด้วยหรือเพิ่มให้อบรมด้านการปฏิบัติมากขึ้น เพราะบางคนยังไม่เคยใช้งานโปรแกรมฯ หรือขาดความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ และผู้เข้าร่วมประชุมควรมีปริมาณน้อย ควรแบ่งกลุ่ม 1 : 25 คน - น้อย ทำให้ผู้เข้าร่วมประชุมไม่คล้อยตาม ควรปรับปรุงโดยหากิจกรรมที่เป็นสิ่งจูงใจ - ควรมีวิธีการผ่อนคลายระหว่างช่วงเวลากการประชุมเพื่อไม่ให้สถานการณ์ดูเครียดเกินไป และขอให้จัดกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ เพื่อให้รู้จักกันแน่นแฟ้นยิ่งขึ้น เพื่อเชื่อมโยงเป็นเครือข่ายอย่างยั่งยืน - ควรเพิ่มเติมจอภาพและ Monitor ให้มากขึ้นเพื่อความชัดเจน - วัสดุ อุปกรณ์ โสตทัศนอุปกรณ์ ดีมาก - ควรให้มีการเขียนประเด็นปัญหาในกระดาษแล้วให้วิทยากรเป็นผู้ตอบ 	<p style="text-align: center;">16 9 3 2 1 1 1</p>

ประเด็นข้อเสนอแนะ	จำนวนความคิดเห็น (N=64)
<p>1.4.4 ด้านสถานที่</p> <ul style="list-style-type: none"> - เหมาะสมดี มีความพร้อม 21 - สถานที่จัดประชุมไกล ควรจัดที่ศูนย์กลาง หรือในพื้นที่เขตนั้นๆ เพื่อลดระยะทาง ประหยัดเวลาและสะดวกในการเดินทาง และจัดที่พักล่วงหน้าให้ 1 วัน จะทำให้ประสิทธิภาพการเข้ารับการฝึกอบรมสูงขึ้น 5 - ควรเปลี่ยนสถานที่เป็นจังหวัดอื่นบ้าง เช่น เพชรบุรี หรือชลบุรี ถ้าจัดประชุม จังหวัดแถบชายทะเลจะดีมาก 5 - โรงแรมเก่า ควรมีน้ำดื่มบริการบนโต๊ะ การขึ้น-ลง ลิฟต์ไม่ปลอดภัย หรือมีความปลอดภัยต่ำเมื่อเกิดอัคคีภัย 5 - อาหารทุกมื้ออร่อยมาก 4 - ไม่เหมาะสม ควรเป็นห้องคอมพิวเตอร์ 1 - แอร์ไม่ค่อยเย็น 1 - การเตรียมความพร้อมด้านอาหารน้อยเกินไป เช่น งานไม่เพียงพอ 1 - ควรเป็นสถานที่ที่มีภูมิทัศน์สวยงาม สงบ เพื่อการพักผ่อนหลังการฝึกอบรม 1 	
<p>1.4.5 ด้านสื่อ เอกสารประกอบการจัดประชุมสัมมนาฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีความเหมาะสมดี/ดีมาก สมบูรณ์ ครบถ้วน ละเอียด นำไปเป็นคู่มือที่ดีสำหรับการปฏิบัติได้ 19 - สื่อควรมีคุณภาพดีกว่านี้ LCD ไม่ชัดเจน Power Point ตัวหนังสือขนาดเล็ก อยู่ไกล ไม่ชัดเจน 5 - เอกสารไม่คมชัด ขนาดตัวอักษรเล็ก เอกสารประกอบควรมีสีสันเพิ่มเติม เพื่อให้เห็นความแตกต่างในแต่ละหัวข้อ 4 - ควรมีรายละเอียดมากกว่านี้ ไม่ครอบคลุมทุกหัวข้อ ควรมีเอกสารประกอบ เช่นเดียวกับข้อมูลที่น่าเสนอบน Power Point 4 - อุปกรณ์น้อยเกินไป เช่น ไมโครโฟน และคอมพิวเตอร์ 3 - ควรจัดเป็นรูปเล่ม 1 - เอกสารประกอบบางอย่างไม่จำเป็น ควรตัดออกเพื่อประหยัดงบประมาณ 1 	
<p>1.4.6 ด้านอื่นๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรระบุในใบเชิญประชุมหากสะดวกให้นำโน้ตบุ๊กมาด้วยเพื่อทดลองปฏิบัติพร้อม กับวิทยากร เพื่อให้ผู้อบรมเข้าใจมากขึ้นและหากทำไม่ได้จะได้ซักถามทันที 2 - มีปัญหาเรื่องการเดินทางใช้เวลานานมาก ซึ่งระยะเวลาในการเดินทางไป-กลับ มากกว่าเวลาที่ใช้ในการอบรม ควรจัดงบประมาณให้เพียงพอ และจัดห้องพักให้ พนักงานขับรถด้วย(บางจังหวัดอยู่ไกลมาก) 2 - วุฒิการศึกษาต่อจบระดับปริญญาตรี แต่ตำแหน่งอยู่ในระดับ ปวส. จึงไม่ได้ เงินเดือน 15,000 บาท 1 - ควรจัดอบรมเฉพาะผู้ที่ยังไม่ได้รับการอบรมโปรแกรมฯนี้เท่านั้น เพื่อเป็นการ ประหยัดงบประมาณ เนื่องจากเป็นเนื้อหาหลักสูตรเดิม 1 	

ประเด็นข้อเสนอแนะ	จำนวนความคิดเห็น (N=64)
- ควรให้ความรู้ด้านสถิติเพิ่มเติม หรือความรู้เกี่ยวกับ Database บ้างเล็กน้อย	1
- ต้องการได้รับการจัดสรรคอมพิวเตอร์รุ่นใหม่และมีคุณภาพ	1
- ขอขอบคุณคณะผู้ทำงานที่ให้โอกาสได้ร่วมอบรม	1
- ควรเพิ่มรางวัลการตอบคำถามให้สำหรับผู้เข้าร่วมประชุม	1
- การกำหนดชนิดสัตว์ในแบบสำรวจควรมีการแยกประเภทที่ชัดเจน และครอบคลุมในการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติ	1
- ควรปิดการใช้งานผู้บันทึกตำบลก่อน แต่ให้ทำเฉพาะบันทึกอำเภอเพื่อให้ผู้ใช้งานไม่ต้องทำงานซ้ำซ้อน เนื่องจากโอกาสที่ อบต.จะเข้าร่วมทำงานด้วยค่อนข้างน้อย	1
- ควรเน้นเรื่องวินัยของผู้เข้าร่วมอบรม ต้องมีความตรงต่อเวลา	1
- ควรตรวจสอบผู้เข้าร่วมประชุมที่ไม่ครบในช่วงระหว่างประชุมสัมมนาฯ	1
- ข้อมูลเป็นสิ่งที่ดีมากสำหรับคนทำงานปศุสัตว์ แต่อาจเป็นอันตรายต่อผู้เลี้ยงสัตว์รายย่อย เนื่องจากบริษัทใหญ่จะใช้เป็นข้อมูลบิบบิให้ราคาตลาดลง ทำให้เกษตรกรรายย่อยขาดทุนได้	1
- ระบบฐานข้อมูลฯ บางครั้งระบบอินเทอร์เน็ตเข้าแล้วหลุดจากระบบง่าย	1
- ระบบฐานข้อมูลฯ ควรมีการปรับปรุงอีกเล็กน้อย เช่น คำจำกัดความกระชับเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องแม่นยำมากขึ้น และการขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ควรมีแบบตอบรับสอบถามรายครัวเรือนทุกๆบ้าน	1
- นำข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา ไปหารือ ปรับปรุงและแจ้งความก้าวหน้าให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบด้วย	1
- เจ้าหน้าที่จัดอบรมให้ความสนใจและต้อนรับเป็นอย่างดี	1
- ควรจัดประชุมเพียง 1 วันก็เพียงพอ เพราะเป็นเนื้อหาเดิม	1
- ควรจัดประชุม 3 วัน	1
- ภาพรวมการจัดประชุมดี	1
- ขอให้มีการจัดประชุมทุกปี เพื่อเพิ่มความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน	1
- ในการบริหารจัดการจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ควรระบุผู้รับมอบให้ตรงตามเป้าหมายผู้ใช้งานและเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้	1
- เกษตรกรควรให้ความสำคัญและร่วมมือในการให้ข้อมูล รวมทั้งบูรณาการกับทุกส่วนร่วมกัน	1
- ควรมีการสร้างเครือข่ายเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานระบบ TH-LIFDS เพื่อให้เกิดเครือข่ายการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนแปลงข่าวสารในการใช้ระบบ	1
- ควรจัดให้มีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาด้าน IT และด้านต่างๆเกี่ยวกับสารสนเทศใส่แผ่น CD เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถศึกษาด่วนตนเองได้	1

หมายเหตุ : ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา 1 ท่าน สามารถเสนอแนะในแต่ละประเด็นได้หลายข้อ

ส่วนที่ 2 การประเมินความรู้ก่อนและหลังการประชุมสัมมนา รุ่นที่ 1

ผลการเปรียบเทียบคะแนนการเรียนรู้ก่อนและหลังการประชุมสัมมนา รุ่นที่ 1 พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา มีคะแนนก่อนการประชุมสัมมนา เฉลี่ย 12.00 คะแนน ต่ำสุด 5 คะแนน สูงสุด 15 คะแนน จากคะแนนเต็ม 15 คะแนน และมีคะแนนหลังการประชุมสัมมนา เฉลี่ย 13.78 คะแนน ต่ำสุด 9 คะแนน สูงสุด 15 คะแนน จากคะแนนเต็ม 15 คะแนน เมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนก่อนและหลังด้วยสถิติ Paired Samples Test พบว่า ผลการเรียนรู้ก่อนการประชุมสัมมนา น้อยกว่าผลการเรียนรู้หลังการประชุมสัมมนา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบคะแนนการเรียนรู้ก่อนและหลังการประชุมสัมมนา รุ่นที่ 2

	ต่ำสุด	สูงสุด	Mean	S.D.	t	p
ก่อนฝึกอบรม	5	15	12.00	1.878	-15.639*	0.00
หลังการฝึกอบรม	9	15	13.78	0.997		

* P<0.05

ผลการเรียนรู้โดยใช้แบบทดสอบก่อน-หลังการอบรม(Pre-test/Post-test) ของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา รุ่นที่ 1 พบว่า ร้อยละ 93.17 ของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา มีคะแนนการเรียนรู้เพิ่มขึ้นหลังได้รับการประชุมสัมมนา ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 จำนวน ร้อยละ ของการเปรียบเทียบคะแนนการเรียนรู้ก่อนและหลังการประชุมสัมมนา รุ่นที่ 2

รายละเอียด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
คะแนนการเรียนรู้ก่อนการฝึกอบรมน้อยกว่าหลังการฝึกอบรม	259	93.17
คะแนนการเรียนรู้ก่อนการฝึกอบรมมากกว่าหลังการฝึกอบรม	19	6.83
รวม	278	100